

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

«30» мая 2011г.

г. Алматы

Турксибский районный суд в составе: председательствующего судьи Боташевой К.А., при секретаре Сабазбековой Э., с участием сторон: истца и ответчика по встречному иску Бобылева И.А., представителя ответчика и истца по встречному иску председателя ПКСК «Элерон» Рубцова А.А., действующего на основании доверенности, рассмотрев в открытом судебном разбирательстве, в помещении суда, на русском языке, гражданское дело по иску Бобылева Игоря Анатольевича к председателю ПКСК «Элерон» Кармановой Долорес Николаевне признать незаконным и отменить решение общего собрания ПКСК «Элерон» от 25 февраля 2011 года, признать обоснованным и законным решение общего собрания ПКСК «Элерон» от 11 декабря 2010г., вынести частное определение в адрес Кармановой Долорес Николаевны о привлечении ее к уголовной или административной ответственности, дополнительному иску о признании незаконным и отменить протокол № 1 от 2 сентября 2010г., взыскании морального вреда в сумме 100 000 тенге, встречному иску ПКСК «Элерон» к Бобылеву Игорю Анатольевичу о признании незаконным протокола общего собрания ПКСК «Элерон» от 11 декабря 2010г., а также результатов письменного опроса, дополнительному иску о признании недействительным собрания членов правления ПКСК «Элерон» от 4 апреля 2010г.,

у с т а н о в и л :

Бобылев И.А. обратился к председателю ПКСК «Элерон» Кармановой Д.Н. с вышеуказанным иском, в котором утверждает, что 25 февраля по инициативе бывшего, исчерпавшего свои полномочия председателя правления ПКСК «Элерон» Кармановой Д.Н. было проведено общее собрание членов ПКСК. Считает, что общее собрание было проведено в нарушение п.3 ст.41-1 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях», так как собственники помещений (квартир) о дате, месте и повестке предстоящего собрания уведомлены в установленный законом срок не были, следовательно, должно быть признано незаконным и отменено.

Инициатором проведения оспариваемого собрания выступила Карманова Д.Н., которая была переизбрана решением общего собрания ПКСК «Элерон» от 11 декабря 2010г., протокол № 7.

При проведении собрания от 25 февраля 2011г. Кармановой Д.Н. была нарушена процедура проведения собрания, нарушен регламент проведения общего собрания, в частности не был объявлен количественный состав общего собрания, а также повестка общего собрания не была утверждена самим собранием, голосование проводилось формально, подсчет голосов не проводился, не была избрана счетная комиссия, регистрация присутствующих не проводилась.

По рекомендации ответчика председателем правления ПКСК «Элерон» был избран Земцов К.А., который не является членом ПКСК «Элерон» и не проживает на территории ПКСК «Элерон», что является прямым нарушением устава ПКСК. В связи с чем, усматривает в действиях Кармановой Д.Н. умысел коррупционного характера.

В связи с тем, что на оспариваемом собрании стоял вопрос о перевыборах членов правления и членов ревизионной комиссии, в соответствии с п.6.4 Устава ПКСК, перед избранием новых членов необходимо было заслушать отчет ревизионной комиссии и председателя правления за отчетный период, что сделано не было. В связи с чем, обращается с иском в суд и просит суд признать незаконным и отменить решение общего собрания ПКСК «Элерон» от 25 февраля 2011г.

Признать законным и обоснованным решение общего собрания ПКСК «Элерон» от 11 декабря 2010г., вынести в адрес Кармановой Д.Н. частное определение о привлечении ее к уголовной или административной ответственности.

В дополнительном иске Бобылев И.А. просит признать незаконным и отменить протокол общего собрания № 1 от 2 сентября 2010г., считая, что первая страница протокола подделана Кармановой Д.Н., кроме того, просит взыскать в его пользу моральный вред в сумме 100 000 тенге.

Во встречном и дополнительном исках Председатель ПКСК «Элерон» Карманова Д.Н. просит признать незаконными протокол собрания от 11 декабря 2010г., а также результаты письменного опроса по тем основаниям, что собрание Бобылевым И.А. было проведено незаконно, в нарушение ст.42-2 Закона РК «О жилищных отношениях», так как к указанному протоколу должен был предшествовать другой протокол, на котором бы решался вопрос о повестке дня при проведении письменного опроса. Кроме того, при проведении собрания ответчиком грубо нарушена процедура проведения письменного опроса, о чем свидетельствуют данные о проголосовавших членах ПКСК, указанные в протоколе. Также считает незаконным протокол от 4 апреля 2010г., которым председателем ПКСК был избран Бобылев И.А., так как выборы председателя компетенция общего собрания, а не правления.

В судебном заседании Бобылев И.А. поддержав заявленные им исковые требования, просил удовлетворить их, как и дополнительные исковые требования, в полном объеме, встречный и дополнительный иски не признал и в удовлетворении просил отказать.

Представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. не признал исковые требования Бобылева А.А. с дополнениями и просил в удовлетворении отказать, встречный иск и дополнительный поддержал и просил удовлетворить.

Заслушав пояснения сторон, свидетелей, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно свидетельству о государственной регистрации юридического лица, статистической карточке, председателем ПКСК «Элерон» является Карманова Д.Н., избранная решением общего собрания ПКСК № 3 от 18 июня 2009г. Указанный протокол никем не оспорен и не отменен.

Как пояснил представитель ПКСК Рубцов А.А. в настоящее время Карманова Д.Н. является председателем, так как в связи с судебным спором, вновь избранный председатель не принял дела ПКСК «Элерон».

В соответствии со ст.47 Закона РК «О жилищных отношениях» высшим органом кооператива собственников помещений (квартир) является общее собрание членов кооператива. Члены кооператива вправе участвовать в собрании через доверенных лиц или принимать участие в письменном опросе.

К исключительной компетенции общего собрания членов кооператива, согласно п.2 ст.47 Закона относится избрание председателя правления кооператива, членов правления и ревизионной комиссии.

Общие собрания членов кооператива проводятся не реже одного раза в год. Внеочередное собрание созывается по решению правления либо по требованию ревизионной комиссии, либо по требованию не менее двадцати процентов членов кооператива.

О предстоящем общем собрании члены кооператива должны быть уведомлены не менее чем за десять дней.

Общее собрание членов кооператива правомочно при наличии не менее пятидесяти процентов членов кооператива либо их доверенных лиц. При отсутствии такого кворума наступают последствия, предусмотренные пунктом 5 статьи 43 настоящего Закона.

Общее собрание членов кооператива ведет председатель правления кооператива, а при его отсутствии - один из членов правления.

Согласно п.5 ст.43 Закона, если на собрании присутствует менее половины собственников помещений (квартир) или их доверенных лиц, собрание признается несостоявшимся.

О созыве повторного собрания и проведении письменного опроса собственники помещений (квартир) извещаются не менее чем за десять календарных дней до намеченного дня созыва. Письменный опрос мнения более двух третей собственников помещений (квартир) по вопросам повестки дня проводится органом управления объектом кондоминиума или инициаторами создания кооператива собственников помещений (квартир) до повторного собрания.

Согласно ст.48 Закона «О жилищных отношениях» созыв и организация проведения общего собрания или письменного опроса входит в компетенцию правления.

На 2 сентября 2010г. ПКСК «Элерон» назначено проведение общего собрания собственников квартир с повесткой дня: выборы нового председателя правления ПКСК «Элерон», выборы нового состава правления ПКСК «Элерон», выборы нового состава членов ревизионной комиссии.

Согласно протоколу, собрание было прервано, Правление вынуждено было предложить собрание считать закрытым, а вынесенные для обсуждения вопросы по повестке дня включить в листы письменного опроса для письменного голосования. Собственникам квартир предложено, на каждого предполагаемого кандидата в органы управления кооперативом подать в правление резюме для их включения в листы голосования. Протокол собрания подписан председателем Кармановой Д.Н. и секретарем Грабчак В.П., которая это обстоятельство не отрицала.

Доводы Бобылева И.В. о том, что фактически собрание от 2 сентября и 25 февраля не состоялись, протоколы сфальсифицированы, истцом не доказаны.

Согласно ст.64 ГПК РК доказательствами по делу являются полученные законным способом фактические данные, на основе которых в предусмотренном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Истцом Бобылевым И.А. была предоставлена суду запись, как он пояснил собраний от 2 сентября 2010г. и 25 февраля 2011г., которая судом в совещательной комнате просмотрена. Однако из записи неясно, от какого числа собрания, компьютером дата выставляется 26 мая 2011г., время с 14,17 часов до 16 часов. Кроме того, как пояснил представитель ПКСК «Элерон» Рубцов официально запись собрания не проводилась, каким образом добыта предоставленная видеозапись Бобылевым И.А. ему не известно.

Согласно ст.65 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии с требованиями ст.15 ГПК РК гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные, процессуальные обязанности.

Стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела, однако по мотивированному ходатайству стороны оказывает ей содействие в получении необходимых материалов.

Других доказательств в целях установления обстоятельств дела Бобылевым И.А. суду не представлено, запросов не истребовано, ходатайств не заявлено.

Как установлено в судебном заседании, во исполнение решения собрания от 2 сентября 2010г. проведен письменный опрос жильцов ПКСК «Элерон», подлинники письменных опросов предоставлены суду. В ходе проведения письменного опроса уполномоченными лицами было собрано 998 листов

письменного опроса, т.е. приняло участие 2/3 от общего числа собственников квартир. Всего в ПКСК «Элерон» входит 92 дома, 1492 квартиры, в ходе проведения письменного опроса уполномоченными лицами было собрано 998 листов письменного опроса. 25 февраля 2011г. проведено общее собрание собственников квартир ПКСК «Элерон», на котором присутствовало 59 собственников квартир, приглашенные лица президент АКСП «Туран» и представитель акимата Турксибского района г. Алматы Мухаметжанов Р.Б.

Как заявил в судебном заседании Бобылев И.В. некоторые опросные листы, по его мнению, сфальсифицированы, но требований о признании их недействительными Бобылевым И.В. не поставлено, доказательств, кроме голословных заявлений суду не представлено. Следовательно, согласно действующему законодательству, опрос считается состоявшимся.

Согласно ст.42-2 Закона РК «О жилищных отношениях» письменный опрос проводится при невозможности обеспечить кворум при проведении общего собрания собственников помещений (квартир).

Каждый собственник помещения (квартиры) имеет при проведении письменного опроса один голос. Если собственнику помещения (квартиры) принадлежит несколько помещений (квартир), то он имеет соответствующее количество голосов.

Для организации проведения письменного опроса назначаются ответственные лица из числа собственников помещений (квартир).

Итоги голосования подводятся на собрании собственников помещений (квартир), решение считается принятым, если за него проголосовало более половины собственников помещений (квартир).

Решение, принятое путем письменного опроса, является обязательным для всех собственников помещений (квартир).

По итогам письменного опроса, как указано выше, 25 февраля 2011г. ПКСК «Элерон» проведено собрание собственников квартир. По результатам голосования председателем правления ПКСК «Элерон» избран Земцов К.А., избраны члены правления и ревизионной комиссии.

Собрание было проведено в здании Турксибского отделения партии «Нур Отан», о проведении собрания инициатором собрания правлением ПКСК все собственники помещений (квартир) были уведомлены согласно п.3 ст.41-1 Закона РК «О жилищных отношениях» не менее чем за 10 дней до проведения собрания.

Доводы истца Бобылева И.А. о том, что ни он, ни члены ПКСК «Элерон» не были извещены надлежащим образом о дате и месте и повестке предстоящего собрания не нашли своего подтверждения.

Как пояснили суду свидетели Резинкина Г.П., Горынин А.А., Литвинов И.С., Супрун А.И., Кондрашина Н.Н., Бобырь Н.Е., Земцов К.А. о собрании 25 февраля 2011г. им стало известно из объявлений, вывешенных у подъездов домов. На собрании присутствовали как истец Бобылев И.А., так и другие члены ПКСК, в том числе и инициативная группа истца. Это обстоятельство подтверждается и тем, что на собрании присутствовал как сам истец Бобылев И.А., так и его сторонники.

Допрошенные в качестве свидетелей Васильева З.П., Прохоренко Л.С., Попова В.А., Кистанова Л.Б., Потунина В.Н., Павлов А.И. пояснили суду, что на собрании участие приняли, хотя не знали о месте и времени собрания, однако каким образом им стало известно место и время проведения собрания, если не из объявления, суду пояснить не смогли.

При изложенном искомые требования Бобылева И.А. о том, что собрание от 25 февраля 2011г. было проведено в нарушение требований Закона РК «О жилищных отношениях» в связи с чем, должно быть признано незаконным, не могут быть удовлетворены.

По изложенным выше основаниям не подлежат удовлетворению и требования Бобылева И.В. о признании незаконным протокола от 2 сентября 2010г.

В соответствии со ст.951 ГК РК моральный вред - это нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических лиц, в том числе нравственные или физические страдания (унижение, раздражение, подавленность, гнев, стыд, отчаяние, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т.п.), испытываемые (претерпеваемые, переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения.

Моральный вред возмещается причинителем при наличии вины причинителя.

Моральный вред возмещается, независимо от вины причинителя, в случаях, если вред причинен жизни и здоровью гражданина источником повышенной опасности, вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, домашнего ареста или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста, незаконного помещения в психиатрическое лечебное учреждение или другое лечебное учреждение, вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, иных случаях, предусмотренных законодательными актами.

Согласно нормативному постановлению Верховного суда РК № 3 от 21 июня 2001г. с изменениями и дополнениями «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» под личными неимущественными правами и благами, нарушение, лишение или умаление которых может повлечь причинение потерпевшему морального вреда, следует понимать принадлежащие гражданину от рождения блага или в силу закона права, которые неразрывно связаны с его личностью. К благам, принадлежащим человеку от рождения, следует относить жизнь, здоровье, честь, свободу, неприкосновенность личности, а к правам гражданина - такие права, как право на неприкосновенность жилища или собственности; право на личную и семейную тайну, тайну телефонных, телеграфных сообщений и переписку; право на пользование именем; право на изображение; право авторства и другие личные неимущественные права, предусмотренные законодательством об авторском праве и смежных правах; право на свободу передвижения и выбор места

жительства; право на получение достоверной информации, а также предусмотренные законодательными актами республики другие права.

Под моральным вредом следует понимать нравственные или физические страдания, испытываемые гражданином в результате противоправного нарушения, умаления или лишения принадлежащих ему личных неимущественных прав и благ.

Под нравственными страданиями как эмоционально-волевыми переживаниями человека следует понимать испытываемые им чувства унижения, раздражения, подавленности, гнева, стыда, отчаяния, ущербности, состояния дискомфорта и т.д.

Под физическими страданиями следует понимать физическую боль, испытываемую гражданином в связи с совершенным против него противоправным насилием или причинением вреда здоровью.

Доказательств в подтверждение причинения ему морального вреда Бобылевым И.А. суду не представлено, кроме того не уточнено с кого Бобылев И.А. требует в возмещение морального вреда 100 000 тенге.

Как указано выше, к исключительной компетенции общего собрания членов кооператива, согласно п.2 ст.47 Закона относится избрание председателя правления кооператива, членов правления и ревизионной комиссии.

Поэтому выборы правлением на должность председателя ПКСК «Элерон» Бобылева И.В. не основаны на законе и решение членов правления ПКСК «Элерон» от 4 апреля 2010г. является незаконным.

Незаконным является и проведение собрания ПКСК «Элерон» от 11 декабря 2010г., на котором председателем ПКСК «Элерон» был избран Бобылев И.В., так как проведенное собрание противоречит требованиям ст.42-2 Закона РК «О жилищных отношениях».

Истцом Бобылевым И.В. суду представлены листы письменных опросов жильцов о проведении собрания 11 декабря 2010г., но как установлено эти письменные опросы были предметом обсуждения при рассмотрении гражданского дела по иску Деринг В.А. к Председателю ПКСК «Элерон» Кармановой Д.Н. (решение суда от 20 сентября 2010г.).

В соответствии со ст.42-1 Закона РК «О жилищных отношениях» собрание проводится по инициативе органа управления объектом кондоминиума, а также по требованию не менее десятой части собственников помещений (квартир). Местные исполнительные органы вправе инициировать проведение собрания собственников помещений (квартир).

Инициаторы собрания собственников помещений (квартир) уведомляют не менее чем за десять дней всех собственников помещений (квартир) о дате, месте и повестке предстоящего собрания.

Собрание собственников помещений (квартир) правомочно при наличии не менее двух третей от общего числа собственников помещений (квартир). Каждый собственник помещения (квартиры) при голосовании имеет один голос. Если собственнику помещения (квартиры) принадлежит несколько помещений (квартир), он имеет соответствующее количество голосов.

Указанные требования при проведении собрания 11 декабря 2010г. Бобылевым И.В. не соблюдены, в связи с чем, протокол от 11 декабря 2010г. подлежит признанию незаконным.

В части исковых требований Бобылева И.А. о вынесении частного определения в адрес Кармановой Д.Н. о привлечении ее к уголовной ответственности, в соответствии со ст.253 ГПК РК это является правом суда и не могут быть исковыми требованиями.

В соответствии со ст.110 ГПК РК подлежит взысканию с Бобылева И.А. в пользу ПКСК «Элерон» возврат госпошлины, оплаченной при подаче встречного иска.

В силу изложенного, руководствуясь ст.ст.221-217 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л:

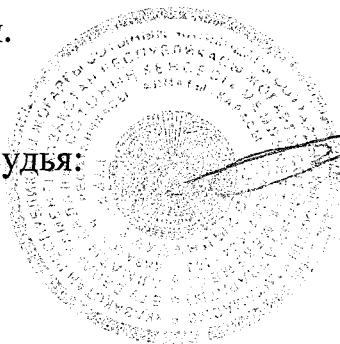
В иске Бобылеву Игорю Анатольевичу о признании незаконным и отменить решение общего собрания ПКСК «Элерон» от 25 февраля 2011 года, признать обоснованным и законным решение общего собрания ПКСК «Элерон» от 11 декабря 2010г., вынести частное определение о привлечении Кармановой Долорес Николаевны к уголовной или административной ответственности за умышленное нарушение законодательства РК, дополнительном иске о признании незаконным протокола № 1 от 2 сентября 2010г., возмещении морального вреда в размере 100 000 тенге, отказать.

Встречный и дополнительный иск председателя ПКСК «Элерон» Кармановой Долорес Николаевны удовлетворить, признать незаконным протокол общего собрания ПКСК «Элерон» от 11 декабря 2010г., а также результаты письменного опроса, являющиеся приложением к протоколу, признать незаконным собрание членов правления ПКСК «Элерон» от 4 апреля 2010г.

Взыскать с Бобылева Игоря Анатольевича в пользу ПКСК «Элерон» возврат госпошлины в размере 1 512 (одна тысяча пятьсот двенадцать) тенге.

Решение может быть обжаловано в Алматинский городской суд в течение 15 дней.

Судья:



К.А.Боташева

Протокол, пронумеровано
в листах
Боташева К.А.