

ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ТУРКСИБСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА АЛМАТЫ

В составе председательствующего судьи Боташевой К.А., при секретаре Сабазбековой Э. 26.04.2011 года в г. Алматы, рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда, на русском языке гражданское дело по иску Бобылева Игоря Анатольевича к председателю ПКСК «Элерон» Кармановой Долорес Николаевне признать незаконным и отменить решение общего собрания ПКСК «Элерон» от 25 февраля 2011 года, признать обоснованным и законным решение общего собрания ПКСК «Элерон» от 11 декабря 2010г., вынести частное определение в адрес Кармановой Долорес Николаевны о привлечении ее к уголовной или административной ответственности, дополнительному иску о признании незаконным и отменить протокол № 1 от 2 сентября 2010г., взыскании морального вреда в сумме 100 000 тенге, встречному иску ПКСК «Элерон» к Бобылеву Игорю Анатольевичу о признании незаконным протокола общего собрания ПКСК «Элерон» от 11 декабря 2010г., а также результатов письменного опроса.

Судебное разбирательство в 14.30 часов объявляется открытым.

Секретарь судебного заседания доложила, что на судебное заседание явились истец и ответчик по встречному иску Бобылев И.А., представитель Бобылева И.А. Грабчак В.П., представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А.

Председательствующий выясняет мнение участников процесса о возможности трансляции судебного заседания по радио и телевидению, производства кинофотосъемки и видеозаписи, с отражением в протоколе судебного разбирательства.

Участники процесса не желают приглашать в судебное разбирательство представителей средства массовой информации, и транслировать данное судебное разбирательство по телевидению и радио.

Председательствующий удостоверяется в личности сторон:

Истец и ответчик по встречному иску Бобылев Игорь Анатольевич, проживаю по адресу: г Алматы, ул. Закарпатская, д.42, кв. 43.

Представитель Бобылева И.А. Грабчак Валентина Петровна, действую на основании доверенности № 1-3286 от 13.04.2011 года, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Огарева, д. 2/1, кв. 37

Представитель ПКСК «Элерон» Рубцов Аркадий Александрович, действую на основании доверенности от 17.08.2011 года и на основании доверенности № 1-3-1353 от 11.04.2011 года, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Сахалинская, д. 8, кв. 2А.

Вопросов по анкетным данным не поступило.

Председательствующий объявляет состав суда, секретаря судебного заседания, разъясняет сторонам право на отвод.

Отводов не поступило.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. ст. 47- 49 и 61

ГПК РК: знакомиться с материалами дела, делать выписки из них и снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; задавать вопросы другим участникам процесса, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе и об истребовании дополнительных доказательств; давать устные и письменные объяснения суду; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного процесса вопросам; возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; участвовать в судебных прениях; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него письменные замечания; обжаловать решение, определение суда, пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными законодательством о гражданском судопроизводстве. Истец также изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, или отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут закончить дело мировым соглашением. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности.

Полномочия на ведение дела в суде дают представителю право на совершение то имени представляемого всех процессуальных действий, кроме подписания искового заявления, передачи дела в третейский суд, полного или частичного отказа от исковых требований и признания иска, изменения предмета или основания иска, заключения мирового соглашения, передачи полномочий другому лицу (передоверие), обжалования постановления суда, требования принудительного исполнения судебного постановления, получения присужденных имущества или денег. Полномочия представителя на совершение каждого из указанных в части первой настоящей статьи действий должны быть специально предусмотрены в доверенности, выданной представляемым.

Председательствующий напоминает положение статьи 65 ГПК РК: «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих исковых требований и возражений» и пункта 1 и 10 статьи 66 ГПК РК: «П.1 Доказательства предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. П.10 Если сторона удерживает у себя истребуемое судом доказательство и не представляет его по запросу суда, предполагается, что содержащиеся в нем сведения, направлены против интересов этой стороны и считаются ею признанными

На вопрос председательствующего:

Истец и ответчик по встречному иску Бобылев И.А. - права и обязанности ясны, судопроизводство прошу вести на русском языке.

Представитель Бобылева И.А. Грабчак В.П. - права и обязанности ясны, судопроизводство прошу вести на русском языке.

Представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. - права и обязанности ясны, судопроизводство прошу вести на русском языке.

Председательствующий спрашивает сторон о наличии ходатайств перед началом судебного заседания.

Истец и ответчик по встречному иску Бобылев И.А.: прошу допросить в качестве свидетелей Васильева З.П., Прохоренко Л.С.

Представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А.: Ваша честь, я тоже прошу допросить в качестве свидетелей Земцова К.А., Резинкина Г.П., Горынина А., Литвинова И.С., Супрун А.И., Кондрашина Н.Н., Бобырь Н.Е.

С учетом мнения участников процесса, не возражавших против заявленных ходатайств, суд на месте определил: заявленные сторонами ходатайства удовлетворить, допросить в качестве свидетелей приглашенных лиц.

Истец и ответчик по встречному иску Бобылев И.А.: Рубцов А.А. защищает ПКСК «Элерон», он не может быть представителем Кармановой Д.Н.

Председательствующий: это вопрос выяснялся, нет необходимости поднимать снова и терять время. Есть другие ходатайства, пожалуйста, суд слушает вас.

Истец и ответчик по встречному иску Бобылев И.А.: Ваша честь, я подготовил возражение на встречный иск, и дополнение к исковому заявлению.

Представитель Бобылева И.А. Грабчак В.П.: Ваша честь, я тоже подготовила возражение на встречный иск, прошу приобщить к материалам дела.

С учетом мнения участников процесса, не возражавших против заявленных ходатайств, суд на месте определил: ходатайства удовлетворить, приобщить к материалам дела представленные документы.

Представитель Бобылева И.А. Грабчак В.П.: Ваша честь, прошу допросить повторно свидетеля Потухина В.Н., у меня еще вопросы есть.

Председательствующий выясняет мнение участников процесса.

Представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А.: не возражаю.

Суд на месте, определил: ходатайство удовлетворить.

Других ходатайств не поступило.

Суд переходит к рассмотрению дела по существу, председательствующий оглашает исковое заявление, поддерживают ли истец иски требования, признает ли ответчик иски требования истца, и не желают ли стороны закончить дело мировым соглашением.

На вопрос председательствующего:

Истец и ответчик по встречному иску Бобылев И.А.: иски требования поддерживаю, на мировые не согласен.

Представитель Бобылева И.А. Грабчак В.П. - иски требования поддерживаю, на мировое не согласна.

Представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. - иски требования поддерживаю, на мировое мы всегда согласны, но не хотят истец и его представитель.

Председательствующий предлагает сторонам дать пояснения по заявленным иски требованиям.

Истец Бобылев И.А. суду пояснил:

- 25 февраля 2011 года по инициативе бывшего, исчерпавшего свои полномочия председателя правления ПКСК "Элерон" Кармановой Д.Н. было проведено общее собрание членов ПКСК "Элерон". Собрание проводилось в офисе "Нур-Отан" по адресу: г. Алматы, ул. Р. Зорге, 11, на котором присутствовали представители партии "Нур-Отан", представители Акимата Турксибского района и президент ассоциации КСК Турксибского района.

Считаю, что указанное общее собрание было проведено в нарушении закона Республики Казахстан "О жилищных отношениях" а, следовательно, должно быть признано незаконным и отменено, по основаниям, которые были мной, высказаны ранее. Я прошу суд приобщить к материалам дела мое письменное выступление.

Инициатором оспариваемого собрания выступила ответчица, бывшая председатель переизбранного правления ПКСК "Элерон" Карманова Д.Н. Переизбрана на основании решения общего собрания ПКСК «Элерон» от 11.12.2010 года протокол № 7.

Члены ПКСК "Элерон", в том числе и я, не были надлежащим образом извещены о дате, месте и повестке предстоящего собрания. Ни объявлений о

предстоящим собранием, ни извещений носящих личный характер как письменно, так и устно по средством телефонной связи, не было.

Количество членов ПКСК "Элерон", как собственников квартир, - 1492 человека. На собрании присутствовало 42 человека, из них 20 % от присутствующих были посторонние люди, не члены ПКСК "Элерон", при кворуме 995 человек, согласно п.3 ст.42-1 закона (2/3 от общего количества членов). Данный факт уже говорит о том, что собрание не легитимно по причине отсутствия кворума.

Процедура проведения собрания была проведена с нарушением регламента проведения общего собрания, в частности, не был объявлен количественный состав общего собрания, а также повестка общего собрания не была утверждена самим собранием, голосования проводились формально, подсчет голосов не проводился, не была избрана счетная комиссия. Регистрация присутствующих не проводилась.

По рекомендации ответчицы председателем правления ПКСК "Элерон" на новый срок был избран Земцов К.А.

Земцов К.А. не является членом ПКСК "Элерон", кроме того он даже не является собственником жилья на территории ПКСК "Элерон", и не проживает на территории ПКСК "Элерон", что является прямым нарушением п.4.3. п.п. "а" Устава ПКСК "Элерон".

В данном случае, я считаю, что в действиях ответчицы усматривается умысел коррупционного характера, так как она как должностное лицо председатель правления ПКСК "Элерон" не могла не знать о том, что не член ПКСК "Элерон" не имеет право баллотироваться на пост председателя правления ПКСК "Элерон".

В связи с тем, что на оспариваемом собрании стоял вопрос о пере выборах членов правления и членов ревизионной комиссии, в

соответствии с п. 6.4.Устава ПКСК "Элерон" перед избранием новых членов необходимо было заслушать отчет ревизионной комиссии и председателя правления за отчетный период. Ни председатель правления, ни члены ревизионной комиссии свой отчет общему собранию не представили. На основании изложенного и в соответствии со ст. 8 закона Республики Казахстан "О жилищных отношениях" прошу признать решение общего собрания ПКСК "Элерон" от 25.02.2011 незаконным и отменить, признать решение общего собрания ПКСК «Элерон» от 11.12.2010 года, основанное на протоколах № 7, 8, 9, 11 и приложения к ним, обоснованным и законным, вынести частное определение в отношении ответчика, Кармановой Долорес Николаевны, о привлечении её к уголовной или административной ответственности за умышленное нарушение законодательства Республики Казахстан., в связи с невозможностью получить оспариваемое решение общего собрания от 25.02.2011 по причине отказа ответчика выдать заверенную копию, и в рамках досудебной подготовки к делу прошу истребовать у ответчика оспариваемое решение общего собрания ПКСК "Элерон".

По протоколу № 1 от 2 сентября 2010 года, я уже суду говорил, что Карманова Д.Н. подделывает документы из представленного протокола видно, что первая страница документа использует шрифт «Times New Roman» с насечкой, а вторая шрифт «Arial». Обращаю внимание суда и на совершенно разное форматирование страниц документа. Имею все основания предположить, что первая страница документа была подделана. Думаю, что корректировалась повестка дня, для того чтобы выдать общее собрание КСК от 25.02.11 г. как повторное. И как следует из имеющейся видеозаписи повестки дня у собраний Кармановой Д.Н. совершенно разные. В повестке дня настоящего протокола не хватает пункта: о повышении тарифа на содержание жилища до 7 тт., об оплате услуг адвоката ПКСК «Элерон» в размере 25 тт. В данном протоколе отсутствуют листы регистрации присутствующих на собрании. На основании аргументов представителя Рубцова А. А, в возражениях на исковое заявление Бобылева И.А.: - «Повестка дня не может изменяться с момента проведения собрания, на котором решался вопрос о проведении письменного опроса и её изменение не допустимо.» Из этого следует, что повестка дня собрания 25.02.11 г. изменена и собрание не может считаться вторичным.

По протоколу № 2 от 25 февраля 2011 года, на основании Закона «О жилищных отношениях», далее закон, ст. 42-1 п. 8 в протоколе должны указываться решения принятые собранием, а в протоколе № 2 отсутствуют решения принятые общим собранием.

В представленном объявлении о собрании 25.02.11 г. отсутствует повестка дня, что противоречит закону ст.42-1 п. 3. «Инициаторы собрания собственников помещений (квартир) уведомляют не менее чем за десять дней всех собственников помещений (квартир) о дате, месте и повестке предстоящего собрания».

Сводные данные по листам письменного опроса на собрании не оглашались. Листы письменного опроса собранию не предъявлялись. Из протокола № 2 следует, что председатель Карманова Д.К. лично производила подсчёт голосов листов письменного опроса. Счетная комиссия собранием не избиралась. Листы письменного опроса суду не предъявлялись.

При изучении результатов голосования указанных в протоколе № 2 от 25.02.11 г. имеются существенные разночтения с подсчетом голосов и списков присутствующих на собрании. Так за избрание члена правления Назаренко В.М. голосует 1006 человек, а за всех остальных 998. В листах регистрации присутствующих на собрании по адресу ул. Машина 10 кв. 1, регистрируется 3 человека, по адресу Закарпатская 33 кв.24, регистрируется 2 человека, по адресу Закарпатская 33 кв. 28 регистрируется 2 человека, а по закону ст. 42-1 п. 5 «Каждый собственник квартиры имеет один голос». В листе присутствующих нет Кистановой Л.Б., имеющую 3 квартиры - соответственно три голоса, Павлова А.И., Васильевой З.П., Потутиной В.Н. и Садаровой. Так же записаны фамилии лиц вообще не присутствующих на собрании: Постновой В, Голевой Н.Я, Панасюк, ПА. и Поповой Л.В. Отсутствуют подписи в листах регистрации. Бобылева И. А., Прохоренко. Безугловой Е.П. и Грабчак В.П. Всё это указывает, что список присутствующих составлялся уже после проведения собрания и имеет место подтасовка фактически присутствующих лиц.

Согласно п.3 ст.41-1 закона инициаторы собрания собственников помещений (квартир) уведомляют не менее чем за десять дней всех собственников помещений квартир о дате, месте и повестке предстоящего собрания. Меня, о предстоящем общем собрании уведомила Грабчак В.П. по телефону в 12.00 часов 25 февраля 2011 года, что является грубейшим нарушением закона о созыве и проведении общих собраний ПКСК.

На собрании 2 сентября 2010 года в повестку дня не были включены и обозначены кандидатуры членов правления, председателя ПКСК и ревизионной комиссии. Карманова Д.Н. самоуправно, по своему усмотрению включала кандидатуры для голосования и проведения письменного опроса. В правление ПКСК в листы письменного опроса включены только 3 кандидатуры, а в законе ст. 48 п. 1 и Уставе ст. 5.8 «Правление КСК в количестве 11-и членов избирается общим собранием сроком на 1 год.» В этом усматривается прямой умысел на самоуправство.

В представленных протоколах № 1 и № 2 нет ни одной кандидатуры в правление и ревизионную комиссию выдвигаемых для обсуждения и голосования.

Я не однократно, на протяжении года обращался к председателю Кармановой Д. Н. о проведении альтернативных выборов КСК правления и ревизионной комиссии. Мне в грубой форме отказывали. И не смотря на то, что Земцов К.А. и представитель Кармановой Д.Н. Кокорев А. А. присутствовали на собрании 11 декабря 2011 года и прекрасно были осведомлены о проходивших выборах в листы письменного опроса, который проводила Карманова Д.Н., я, как кандидат не был включён.

На основании закона ст.48 п. 2 «В компетенцию правления, в частности входит: 7) созыв и организация проведения общего собрания и письменного опроса» и на основании Устава ПКСК «Элерон», далее Устава, ст. 5.4 «Внеочередное общее собрание КСК созывается по требованию более 20% общего числа членов КСК, ревизионной комиссии или правления.

У Кармановой Д.Н. отсутствует избранное правление и ревизионная комиссия ПКСК, она самоуправно, в нарушении закона ст. 47 п. 2 назначала членов правления и ревизионной комиссии. Следовательно, созыв и проведение общего собрания от 02.09. Юг. и 25.02.2011г. является не законным и не действительным!

По требованию закона ст. 42-1 п. 6. «Решение собрания принимается открытым или закрытым голосованием большинством голосов от общего числа собственников помещений квартир» и ст. 42-2 п. 7 «Итоги голосования подводятся на собрании собственников помещений квартир. Решение считается принятым, если за него проголосовало более половины собственников помещений квартир». За кандидатуру Земцова К.А. проголосовало 591 собственников квартир всего 41,9 % от общего количества избирателей, общее число собственников 1409 квартиры, большинство собственников это - 705 человек. Как видим решение по избранию Земиова К.А. на безальтернативных выборах не может быть принято! Соответственно не может быть принято решения по выборам и членов правления и ревизионной комиссии!

Так же Земцов К.А. не является собственником помещения квартиры в ПКСК «Элерон» и не является соответственно его членом Устав ПКСК «Элерон» ст. 4.1 Членами КСК являются все собственники большинство собственников квартир, расположенных в доме, на базе которых создан КСК». На основании устава ст. 4.3 «Члены КСК имеют право: а) избирать и быть избранным в правление КСК и ревизионную комиссию». Земцов К.А. не может быть избран в правление КСК, а так же быть его председателем. На основании закона ст. 36. п. 1 «Наниматель помещения, а также другие лица, не являющиеся его собственниками, не имеют права голоса и не могут иным образом участвовать в управлении объектом кондоминиума, но обязаны соблюдать правила, общие для всех жильцов и нанимателей арендаторов помещений объекта кондоминиума. В соответствии с законом ст. 2 п. 47 «кооператив собственников помещений некоммерческая организация, создаваемая собственниками помещений для совместного управления общей долевой собственностью участников одного кондоминиума, кондоминиумов.

В возражениях Рубцова А. А. он ссылается на п. 9 ст. 47 закона «Общее собрание членов кооператива может принять к своему рассмотрению любые другие вопросы деятельности кооператива собственников помещений квартир», но ст. 47 п. 7 «Привлечение по договору управляющего жилым домом со стороны, включая юридическое лицо» и ст. 47 п. 8 «Для принятия решений по вопросам, предусмотренным подпунктами 1), 6), 7), 8), 9), пункта 1 настоящей статьи, а также по

вопросу улучшения или пополнения общего имущества требуется две трети голосов членов кооператива или их доверенных лиц, присутствующих на собрании или участвовавших в письменном опросе. Земцов К.А. может быть управляющим ПКСК «Элерон», но для этого необходимо решения 2/3 членов КСК, но подобные вопросы о изменении формы управления ПКСК не ставился. А для его решения вопросов такого плана необходимо иметь правление и его председателя. На основании вышеизложенного прошу признать протоколы № 1 от 2 сентября 2010 года и № 2 от 25 февраля 2011 года не законным и отменить, взыскать моральный вред в сумме 100 000 тенге в пользу истца за не предоставление документов на основании Устава ПКСК и ст. 4.1 п. в) получать полную информацию о деятельности КСК, включая протоколы собраний, бухгалтерскую и другую информацию. А так же за нарушением моих конституционных прав на информацию ст. 20 п. 3 Конституции РК.

На собрании 18 июня 2009 года, в решении данного собрания, не было избрано ни правление, ни ревизионная комиссия ПКСК, Карманова Д.Н. нарушила требования Устава ПКСК ст. 5.3 «Очередное собрание КСК проводится не реже одного раза в течение календарного года. На ежегодном собрании избирается правление кооператива». Правление избрано не было, что свидетельствует о фактах самоуправства со стороны Кармановой Д.Н.

17 октября 2009 года, при содействии КСМС Турксибского района г. Алматы и с соблюдением требований закона и Устава ПКСК, состоялось внеочередное общее собрание членов ПКСК «Элерон», на котором было избрано правление и ревизионная комиссия ПКСК «Элерон». Председателем правления был избран Васильев Г.И., на организационном собрании правления кооператива Карманова Д.Н. игнорировала проведения этого собрания и его решений и не сложила с себя полномочия председателя правления КСК. Имеется протокол от 23.10.2009 г.

Так же на общем собрании от 17 октября 2009 года было дано поручение правлению, ввести в состав правления мою кандидатуру, по необходимости, основания: Протокол от 17 октября 2009 г.; закон ст. 47. п. 1 п.п. 9 «Общее собрание членов кооператива может принять к своему рассмотрению любые другие вопросы деятельности кооператива собственников помещений квартир» и устав ст. 5.2 «Общее собрание КСК является высшим органом КСК и решает следующие вопросы:» «- иные вопросы, находящиеся в компетенции КСК».

4 апреля 2010 года состоялось заседание правления ПКСК «Элерон», протокол № 2 от 4 апреля 2010 года, на котором меня, по поручению общего собрания ввели в состав правления. Члены правления делегировали мне свои полномочия (осн. Устав ст. 5.8 «Председателем КСК становится лицо, получившее наибольшее количество Голосов при выборах членов правления») и я был избран председателем правления ПКСК «Элерон» 4 апреля 2010 года.

12 апреля 2010 года, протокол № 3 от 12.04.11г., правление ПКСК ознакомило Карманову Д.Н. с решением правления и выборе нового председателя ПКСК «Элерон».

Карманова Д.Н. отказалась признавать правление и вновь избранного председателя, указав на незначительные нарушения закона. В этот же день состоялось заседание правления, на котором было принято решение о проведении внеочередного собрания и проведении письменного опроса. Была утверждена повестка дня предстоящего собрания. Так же было собрано 322 подписи, что составляет 21,5 % подписей за проведение внеочередного собрания.

25 апреля 2010 года, протокол № 4 от 25 апреля 2010 года, состоялось внеочередное общее собрание ПКСК «Элерон». Собрание внесло изменения в повестку дня. Утвердило: 4-х кандидатов для избрания на должность председателя правления ПКСК «Элерон», а так же повестку дня. Карманова Д.Н. собрание игнорировала.

20 мая 2010 года состоялось повторное общее собрание членов ПКСК «Элерон». На этом собрании мной были допущены процессуальные ошибки, не оглашались листы письменного опроса и его результаты. В результате распространения клеветы Кармановой Д.Н., а в частности, что я являюсь: алкоголиком, не образованным человеком с образованием 8 классов, бездельником и тунеядцем, основания: видеозапись и показание свидетелей, люди в зале были дезинформированы. При проведении собрания я испытывал волнение и дискомфорт. В результате собрание проголосовало «за» Деринг В.Э - 32 человека, а «за» Бобылева И.А - 16.

При рассмотрении данного дела в суде в августе 2010 года, я не мог присутствовать на заседаниях суда, т.к. находился в отпуске за границей РК и соответственно своевременно заявить о фальсификации доказательств по данному делу не мог.

Все заявленные листы письменного опроса имеют порядковый номер и включены в реестр «Сводный лист письменного опроса от 11 декабря 2010 года». Где не сложно посчитать, что в голосовании участвовало 788 человек.

За каждого члена правления и ревизионной комиссии, только по письменному опросу, проголосовало «ЗА» более 51 % членов, без учета голосов общего собрания. На основании: Закона ст. 42-2 п. 7. «Итоги голосования подводятся на собрании собственников помещений квартир. Решение считается принятым, если за него проголосовало более половины собственников помещений (квартир). Следовательно, решение общего собрания по выборам правления и ревизионной комиссии уже принято! Оно так же принято и по освобождению Кармановой от должности! Выборы председателя ПКСК проходили на альтернативной основе, 4-е кандидата. В соответствии с Конституционным законом РК «О выборах в РК» 28.09.1995 N 2464 ст. 9 п. 3 « При выборах членов иных органов местного самоуправления применяется следующая система подсчёта голосов: » « п.п. 2) «избранными считаются кандидаты, за которых проголосовало большее по отношению к другим кандидатам число

избирателей, принявших участие в голосовании. На основании вышеизложенного прошу суд удовлетворить все предъявленные к ответчику исковые требования и признать протокол общего собрания ПКСК «Элерон» от 11.12.2010 года обоснованным и законным, а так же результаты письменного опроса, являющиеся приложением к данному протоколу.

На вопросы председательствующего истец Бобылев И.А.: когда меня избирали председателем, правление выдвинуло мою кандидатуру, за меня голосовал 451 человек, против 15 человек, воздержались – 30 человек.

- голосов за меня не хватало, и несколько голосов делегировали правления ПКСК за меня.

- с 15.02.2011г. собирали подписные листы для проведения собрания на 11.12.2010г.

- к собранию от 11.12.2010г. были предъявления опросные листы за апрель 2010г., которое готовились к собранию от 20 мая 2010 года.

-да, эти подписные листы представлялись Дерингом в прошлом судебном разбирательстве. Но это все напутал Деринг, я тогда не собирался в принципе баллотироваться.

Председательствующий оглашает письмо извещение Кармановой Д. от 30.11.2010 года.

На вопрос председательствующего истец Бобылев И.А.: да, это извещение мы вручили ей в кабинете ПКСК 01.12.2010г., а запись сделали 02.12.2010г., на которой мы ясно сказали, что извещаем о проведении собрания 01.12.2010г., о чем извещаем Карманову Д.Н.

-Видеозапись собрания от 25 февраля, 2 сентября 2010г. проводил я, официально это не фиксировалось, просто сам снимал.

На вопрос суда Рубцов А.А.: может быть и снимал Деринг собрания, мы не в курсе. Официально разрешения Дерингу на съемку собраний никто не давал, это вопрос официально не обсуждался. Откуда эти записи у Деринга нам не известно.

Бобылев И.А.: я прошу суд просмотреть видеозаписи собраний от 2 сентября 2010г. и от 25 февраля 2011г.

Рубцов А.А.: я не возражаю, Ваша честь если суд просмотрит эти видеозаписи, но еще раз повторяю, откуда их взял Бобылев нам не известно.

Суд на месте, определил: просмотреть видеозаписи, представление суду Бобылевым.

Потом, уважаемый суд, мне хотелось бы сказать, непонятно, какой моральный вред причинен Бобылеву и кто в кем, непонятно. Не мог бы господин Бобылев уточнить свои требования в этой части?

Бобылев И.: я уже все изложил в иске, своими действиями Карманова причинила мне моральный вред, который я оцениваю в 100 000 тенге.

Вопросов нет.

Представитель истца Грабчак В.П. суду пояснила:

- Я поддерживаю истца, встречный иск не признаю. Я категорически не согласна с доводами ответчика, прошу суд удовлетворить исковое заявление в полном объёме по следующим основаниям. На то, что ответчик заявляет, что ими в установленный законом срок были приняты все необходимые меры, заявляю следующие:

О месте и времени проведения собрания я узнала в 11 часов 25 февраля 2011 года. Мне позвонила Малай А.Н. и сказала, что сегодня 25 февраля 2011 года состоится общее собрание ПКСК «Элерон» в 14.00 часов, но где оно состоится, она не знает. И что за ней и соседями приедет машина и отвезёт их. Я сразу же позвонила Литвинову И.С., но он сказал мне, о том, что состоится собрание, он ничего не знает, хотя он тоже присутствовал на собрании 25.02.11 г.

Меня возмутил тот факт, что я, являюсь зам. председателя правления ПКСК «Элерон», меня никто не оповестил, что Карманова Д.Н. собирает собрание инкогнито. Не довела до собственников квартир: место, время и повестку дня собрания.

Факт о том, что истец присутствовал на собрании 25.02.11 г, не говорит о том, что его заранее предупредили о намечающемся собрании. О собрании он узнал от меня, когда я ему позвонила в 12.00 часов 25.02.11 г., и спросила, знает ли он о собрании или нет. Он ответил мне нет, и спросил где будет проходить собрание. Я об этом не знала и сказала, что в 13.30 час. К моему дому подъедет транспорт за Малай А.Н. и её соседями и их отвезут в помещение, где будет проходить собрание.

В 13.00 час Бобылев И.А и Павлов А.И. на двух машинах подъехали к моему дому. Мы поехали к помещению ПКСК «Элерон», где уже были члены КСК и несколько машин, которые собирались уезжать в неизвестном нам направлении. Мы последовали за уезжающими машинами с членами ПКСК «Элерон», но в итоге они оторвались от нас и мы их потеряли. Но потом мы всё-таки доехали до места проведения собрания.

По моему мнению, меня не поставили в известность о намечающемся собрании 25.02.11 г по следующим причинам: Земцов К.А. позвонил мне 15.12.10 г. и просил переговорить с ним. Я его спросила о чём. Он объяснил, что собирается стать председателем правления ПКСК «Элерон», на что я ему ответила, что он не может быть председателем, а только управляющим. Больше он мне не звонил. Я так же отказалась подписывать опросный лист за Земцова К.А.

За время своей работы в должности председателя правления ПКСК «Элерон» Карманова Д.Н. ни разу не сделала ни одной ревизии. И тот факт, что она самовольно (самоуправно) выдвинула на пост председателя правления Земцова К.А. и он без проведения ревизии согласился стать им, усматривается умысел коррупционного характера или сокрытия преступлений предусмотренное УК РК ст. 176. «Присвоение или растрата вверенного чужого имущества».

Земцов К.А. является сыном Земцова А.Е, который отвечает за ТО отопления, горячего и холодного водоснабжения, которая входит в

сметные расходы ПКСК «Элерон». И эта служба ни разу не отчиталась на собрании о проделанной работе и куда уходят наши средства.

Как уже указывалось в исковом заявлении собрание от 25.02.11 г проходило с нарушениями. Во-первых, на собрании даже не была избрана счётная комиссия, для подсчёта голосов. Не проводилась регистрация присутствующих. Лист присутствующих, очевидно, составлялся уже после собрания из числа лиц поддерживающих Карманову Д.Н. и Земцова К. А. На это указывает тот факт, что не были внесены члены ПКСК «Элерон» от оппозиции: Васильева З.П., Патутина В.Н, Саддарова В.И. Павлов А.И и Кистанова Л.Б (собственница трех квартир). Итого нас присутствовало 9 человек, с правом голоса 11, а в протоколе написано 6 человек. В подтверждение этому имеется видеосъемка. Присутствующих до начала собрания никто не считал, да и считать было сложно, т.к. на собрании присутствовало много посторонних людей. Так же в списках присутствующих несколько членов записанных дважды (муж и жена). Под № 10 Сивкова и № 12 Сивкова, № 11 Колесникова и № 13 Колесникова, № 20 Масленников - студент, не являющийся собственником квартиры, № 51 и № 52 -Горынины, № 57, 58, 58 - семья Масловых, № 46 - Постнова, № 39 - Панасюк, №40 -Голева, эти люди вообще не присутствовали на собрании.

Опросные листы на собрании 25.02.11 г не оглашались и не подсчитывались. Собрание от 2 сентября 2010 года не может считаться первичным т.к. на нём не было объявлено о смене председателя. Фамилия Земцов К. А. не была озвучена. Да она и не могла быть озвучена т.к. на тот момент даже Карманова Д.Н. не знала о его существовании. Я являлась зам. председателя ПКСК «Элерон» и заявляю, что ни на заседаниях правления и тем более собрания 2.09.10 г. кандидатура Земцова К. А. на пост председателя правления не заявлялась и не обсуждалась. И на собрании 2.09.10 г речь шла только о переизбрании председателя Кармановой Д.Н. и правления ПКСК «Элерон». Земцов К. А. появился в ПКСК «Элерон» 1 декабря 2010 года. С его приходом были повышены, незаконно, целевые сборы с 5 тг. до 10 тг. с квадратного метра площади. На собрании 2.09.10 г речь шла только о повышении тарифа до 7 тг. Имеется видеозапись, и я ходатайствую о её просмотре. Протокол собрания подделан, это видно т.к. первый лист и второй отличаются шрифтами и форматированием в документе. Первый лист пытались подогнать для того, чтобы заявить, что повестка дня остаётся прежней. На заседании правления ПКСК «Элерон», которое состоялось в конце октября или начале ноября 2010 года, лично Кармановой Д.Н. предлагалась кандидатура Кузьменко ИИ. в состав правления и убираться председателем КСК, от которого он отказался. На основании вышеизложенного хочу заявить, что общее собрание членов ПКСК «Элерон» от 2.09.10 г не является первичным собранием для избрания Земцова К. А. председателем КСК. Доводы ответчика о том, что Земцов К. А. может быть избран председателем ПКСК «Элерон» не законны, согласно Устава п.4.3 п.п. «а», и является прямым его нарушением, поэтому прошу удовлетворить иск в полном объеме.

Вопросов нет.

Представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. суду пояснил:

- Исковые требования Бобылева И.А. не признаю. Учитывая ссылки ответчика на протокол общего собрания членов ПКСК «Элерон» от 11 декабря 2010 г. на котором, он был избран председателем ПКСК «Элерон» прошу суд признать данный протокол общего собрания незаконным и недействительным по следующим основаниям.

Согласно ст. 42-2 Закона РК «О жилищных отношениях», «Письменный опрос проводится при невозможности обеспечить кворум при проведении общего собрания собственников помещений». Таким образом, протоколу от 11.12. 2010 г. должен предшествовать другой протокол, на котором бы решался вопрос о повестке дня при проведении письменного опроса.

Учитывая, что ответчик данный документ в суд не представил, прошу суд истребовать его у ответчика. Далее из протокола № 7 от 11.12. 2010 г. не усматривается, какое количество голосов собственников квартир было собрано в результате письменного опроса. Между тем п. 6 ст. 42-2 Закона РК «О жилищных отношениях» требует чтобы в письменном опросе участвовало не меньше двух третей от общего количества собственников квартир.

В результате данного нарушения со стороны ответчика можно только предполагать сколько же всего листов письменного опроса было собрано. Однако при изучении результатов голосования указанных в протоколе от 11.12. 2010 г. получаются существенные разночтения с подсчетом голосов и иными протоколами представленными ответчиком в суд. Так за освобождение Кармановой от занимаемой должности, п. 1 повестки дня голосовало 790 собственников, а за кандидатуру Бобылева И.А., и. 2 повестки дня голосовало всего 499 собственников квартир. Аналогичная ситуация и с членами правления, по кандидатуре Безугловой Е.П. голосовало 781 собственник квартиры, по кандидатуре Аманова Н.А., 490 собственников, по кандидатуре Прохоренко Л.С. 782 собственника. Однако из протокола № 11 от 18 декабря 2010 г., задним числом, «Организационного собрания правления ПКСК «Элерон» усматривается, что за освобождение Кармановой Д.Н. от занимаемой должности проголосовало уже 808 человек, хотя в протоколе от 11.12. 2010 г. только 743 голоса. Также, набрал голосов и ответчик. Теперь за него отдано уже 516 голосов из 855, хотя по протоколу от 11.12. 2010 г. за кандидатуру Бобылева И.А. проголосовало только 451 человек.

Данные несоответствия свидетельствуют, о грубом нарушении процедуры проведения письменного опроса и попытках легализовать голоса и подписные листы собранные после проведения собрания. Между тем, учитывая вышеизложенное на собрании от 11.12. 2010 г. было невозможно свести итоговые данные в виду отсутствия необходимого количества подписных листов, что в свою очередь нарушает ст. 42-2 Закона РК «О жилищных отношениях» и делает незаконным и недействительным результаты данного собрания. На основании

вышеизложенного прошу суд признать незаконным протокол общего собрания ПКСК «Элерон» от 11.12. 2010 г., а также результаты письменного опроса являющиеся приложением к данному протоколу.

Вопросов нет.

В зал суда приглашен свидетель Патухина В.Н.

Председательствующий устанавливает личность свидетеля и ее отношения к сторонам: Патухина Валентина Николаевна, 1938 года рождения, пенсионерка, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Огарева, д. 2/1, кв. 45.

Председательствующий разъясняет свидетелю права и обязанности предусмотренные ст. 80 ГПК РК:

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он в следствии болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. Размер расходов и компенсации определяется законодательством Республики Казахстан.

На вопрос председательствующего:

Свидетель Патухина В.Н. – права и обязанности ясны.

Суд предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 352, 353 УК РК, о чем отбирается подписка.

На вопрос представитель истца Грабчак В.П. свидетель Патухина В.Н. пояснила:

- о собрании 25.02.2011г., как я говорила, я узнала случайно, объявления не было, мне сообщила Грабчак В..

- нас привез Бобылев И.А. на машине, сначала в ПКСК поехали, потом потеряли их, в Акимат поехали, потом уже к зданию «НурОтан» поехали.

На вопрос Рубцова: но кто все же сказал Вам, что собрание в здании «Нур-Отан», если от вас Карманова и все члены ПКСК скрывались?

Ответ не поступил.

На вопрос Грабчак В.П. свидетель Паухина В.Н.- Карманова Д. сразу доклад стала читать, потом сразу списком предложила членов правления и председателем предложила Земцова.

- да, нас встретили агрессивно, не дали слова, Бобылев снимал видео, на него набросились, не дали снимать.

На вопрос суда свидетель Патухина В.Н.: да, я на собрании 11.12.2010 года была, накануне были развешены объявления, я до этого Бобылева И.А. не знала, он свою программу рассказывал, мне его поведение, программа, слава понравились и я голосовала за него.

Вопросов нет.

В зал суда приглашен свидетель Васильева З.П.

Председательствующий устанавливает личность свидетеля и ее отношения к сторонам: Васильева Зинаида Петровна, 1938 года рождения, пенсионер, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Огарева, д. 4б, кв. 13.

Председательствующий разъясняет свидетелю права и обязанности предусмотренные ст. 80 ГПК РК:

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он в следствии болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. Размер расходов и компенсации определяется законодательством Республики Казахстан.

На вопрос председательствующего:

Свидетель Васильева З.П. – права и обязанности ясны.

Суд предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 352, 353 УК РК, о чем отбирается подписка.

На вопрос председательствующего свидетель Васильева З.П.: Знаю истца и ответчика, неприязненных отношений с Бобылевым И.А. нет, с Кармановой Д. есть, потому что, я обращалась к ней, она посылала меня, не послушала наши отзывы, она ничего не делает для КСК, ругались с ней сколько, бесполезно.

На вопросы истца и ответчика по встречному иску Бобылева И.А. свидетель Васильева З.П. пояснила: о собрании 25.02.2011г. я узнала от Бобылева И.А.. Объявление увидела только 26.02.2011г.. Собрание было в здании «НурОтан», мы сами нашли, когда в «НурОтан» приехала, Бобылев И. мной приехал, нас никто не записывал, все кричали, орали на нас.

- Бобылев И. начал снимать на видео, на него кинулись люди Земцова.

- да, Грабчак В. слова не дали, ее мужчины хотели вытолкать.

- да, объявление о проведении собрания 11.12.2010г. было вывешено заранее, за 10 дней.

- да, было такое, что с собрания от 11.12.2010г. Земцова выгнали, так как он женщину оскорбил нецензурными словами.

На вопрос представитель истца Грабчак В.П. свидетель Васильева З.П.: на собрании 25.02.2011г. счетная комиссия не выбирались, только крик и все. Когда Карманова Д.Н. проводит собрание, она никому слова не дает.

Вопросов нет.

В зал суда приглашен свидетель Прохоренко Л.С.

Председательствующий устанавливает личность свидетеля и ее отношения к сторонам: Прохоренко Лилия Сергеевна, 1942 года рождения, пенсионер, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Огарева, д. 7, кв. 3.

Председательствующий разъясняет свидетелю права и обязанности предусмотренные ст. 80 ГПК РК:

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он в следствии болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. Размер расходов и компенсации определяется законодательством Республики Казахстан.

На вопрос председательствующего:

Свидетель Прохоренко Л.С. – права и обязанности ясны.

Суд предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 352, 353 УК РК, о чем отбирается подписка.

На вопросы истца и ответчика по встречному иску Бобылева И.А. свидетель Прохоренко Л.С. пояснила: в 13.00 часов 25.02.2011г. мне позвонил Бобылев И.А., сказал, что проводится собрание и мы поехали.

- 11.12.2010г. было собрания в школе, я не знала.

Бобылева И.А.: как не знали, помните?

Свидетель Прохоренко Л.С.: нет, не знала.

Бобылева И.А.: Лилия Сергеевна, собрание которой я проводил, Вы были секретарем:

Свидетель Прохоренко Л.С.: а, да, да, помню, мы клеили объявление.

На вопрос представитель истца Грабчак В.П. свидетель Прохоренко Л.С.: на собрание 25.02.2011г. была, там не собрание, а бардак, мы не голосовали ни на кого, Земцова тихоню поставили председателем, за него голоса собирали его рабочие, сантехники.

- на собрание 25.02.2011г. было около 50 человек, наших 12, и там не члены ПКСК.

Вопросов нет.

В зал суда приглашен свидетель Земцов К.А.

Председательствующий устанавливает личность свидетеля и ее отношения к сторонам: Земцов Константин Александрович, 24.07.1980 года рождения, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Полеска, д. 14.

Председательствующий разъясняет свидетелю права и обязанности предусмотренные ст. 80 ГПК РК:

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он в следствии болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени.

Размер расходов и компенсации определяется законодательством Республики Казахстан.

На вопрос председательствующего:

Свидетель Земцов К.А. – права и обязанности ясны.

Суд предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 352, 353 УК РК, о чем отбирается подписка.

На вопросы представителя ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. свидетель Земцов К.А. пояснил: да, я на собрании 25.02.2011г. присутствовал, меня избрали председателем и объявление о проведении собрания было вывешено. Регистрация лиц была, оппозиция была, Бобылеву И.А. предоставили слова, никто им не запрещал высказаться.

На вопросы истца и ответчика по встречному иску Бобылева И.А. свидетель Земсков К.А.: с 01.10.2010г. я работаю в ПКСК «Элерон» техником. Предоставил резюме и документы в конце декабря 2010 года, чтобы баллотироваться председателем ПКСК «Элерон», и с января 2011 года начали эту работу, опрашивали жильцов и 25.02.2011г. меня избирали председателем ПКСК «Элерон».

- на собрание 02.09.2010г. не присутствовал, тогда я не выдвигал свою кандидатуру.

- я зам.директор ИП «Земцов», мы круглосуточно обслуживаем КСК в Турксибском районе.

- на собрании 11.12.2010г. я присутствовал, узнал по объявлениям, вывешенным. Тогда я выдвинул свою кандидатуру, так как окончательно не решил.

- согласно протоколу №1, я предоставил свое резюме, была создана группа, потом начался листы опроса. Письменные опросы собирал 4 человека, Усольцева, Заменова, еще двое, фамилии не помню.

- о проведении опросных листов приняло решение общее собрание 02.09.2010г. согласно Закону о Жилищных отношениях.

Вопросов нет.

В зал суда приглашен свидетель Резинкина Г.П.

Председательствующий устанавливает личность свидетеля и ее отношения к сторонам: Резинкина Галина Петровна, 1953 года рождения, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Закарпатская, д. 4, кв. 4, не работаю.

Председательствующий разъясняет свидетелю права и обязанности предусмотренные ст. 80 ГПК РК:

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он в следствии болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. Размер расходов и компенсации определяется законодательством Республики Казахстан.

На вопрос председательствующего:

Свидетель Резинкина Г.П. – права и обязанности ясны.

Суд предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 352, 353 УК РК, о чем отбирается подписка.

На вопросы представителя ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. свидетель Резинкина Г.П. пояснила: 25.02.2011г. я на собрание была, было объявление у подъездов, регистрация была, были председатель и секретарь, на этом собрание подвели итоги опросов.

- на собрание в школе 11.12.2010г. я не была, я была один раз, когда Бобылев И.А. предлагал свою кандидатуру.

- ко мне приходил Бобылев И.А., чтобы я подписала за него, я ознакомилась его программами, и отказалась подписать, это было после собрания, когда Бобылев И. выдвинул свою кандидатуру.

На вопросы истца и ответчика по встречному иску Бобылева И.А. свидетель Резинкина Г.П.: за Земцова К. я подписалась, ко мне домой приходили люди, с его резюме.

- да, я собственникам явлюсь по адресу: Закарпатская, д. 54, кв. 4, по завещанию.

- я хочу сказать, как же тогда Бобылев и его люди узнали о собрании, если бы не объявление, мы приехали на автобусе, а Бобылев И.А. и его люди уже были в зале.

На вопрос суда Бобылев: да, мы уже были в зале.

- На вопрос суда свидетель: на собрание 02.09.2010г. я не присутствовала.

Вопросов нет.

В зал суда приглашен свидетель Горынин А.А.

Председательствующий устанавливает личность свидетеля и ее отношения к сторонам: Горынин Алексей Алексеевич, 1934 года рождения, удостоверение личности № 030042267 выданное МЮ РК, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Закарпатская, д.12, кв. 32, пенсионер.

Председательствующий разъясняет свидетелю права и обязанности предусмотренные ст. 80 ГПК РК:

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он в следствии болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. Размер расходов и компенсации определяется законодательством Республики Казахстан.

На вопрос председательствующего:

Свидетель Горынин А.А. - права и обязанности ясны.

Суд предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 352, 353 УК РК, о чем отбирается подписка.

На вопросы представителя ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. свидетель Горынин А.А. пояснил: 25.02.2011г. на собрание был, объявление видел у подъезда, на собрании зарегистрировался, на этом собрание итоги письменного опроса оглашалась.

- меня все устраивает работа ПКСК «Элерон», меня не устраивают эти разборки, все судятся и судятся, кто-то бы уже был, избрали бы нормально председателя да и работали, не таскали людей по судам.

На вопросы истца и ответчика по встречному иску Бобылева И.А. свидетель Горынин А.А.: я расписался, когда приехал на собрание, я и моя жена собственники, оформлено на нас обоих.

- ты же приходил ко мне, сказал, подпиши, я хочу быть председателем, я ответил, я не знаю кто ты такой, прийти на собрание, выдвини свою кандидатуру, тогда решим.

На вопрос председательствующего свидетель Горынин А.А.: 25.02.2011г. на собрание приехал сам, когда я зашел, все были там, эти свидетели Бобылева И. были на собрании, сидели впереди меня.

Вопросов нет.

В зал суда приглашен свидетель Литвинов И.С.

Председательствующий устанавливает личность свидетеля и ее отношения к сторонам: Литвинов Иван Сергеевич, 10.09.1933 года рождения, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Закарпатская, д.4, кв. 9, пенсионер.

Председательствующий разъясняет свидетелю права и обязанности предусмотренные ст. 80 ГПК РК:

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он в следствии болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. Размер расходов и компенсации определяется законодательством Республики Казахстан.

На вопрос председательствующего:

Свидетель Литвинов И.С. - права и обязанности ясны.

Суд предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 352, 353 УК РК, о чем отбирается подписка.

На вопросы представителя ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. свидетель Литвинов И.С. пояснил: 25.02.2011г. на собрание я участвовал, узнал по объявлению у подъезда, когда приехал зарегистрировался в листе явки, я подписывал листы опроса за Земскова К.

На вопросы истца и ответчика по встречному иску Бобылева И.А. свидетель Литвинов И.С.: на собрание 11.12.2010г. не присутствовал.

- я не присутствовал, когда вы Карманову Д.Н. извещали о собрании 11.12.2010г.

- да, меня предлагали в рев. комиссию, я согласился, и меня включили, когда это было не помню, было заседание правления.

На вопросы представителя Бобылева И.А. Грабчак В. свидетель Литвинов И.С.: да, Вы мне звонили по поводу собрания, я ответил тебе, не знаю, потом вышел в подъезд и увидел объявление и я поехал на собрание.

- повестка дня была. Я дома был, ты мне позвонила, говоришь, знаешь о собрании, я откуда знаю, я дома, на улицу не выходил. Тут думаю пойду узнаю, вышел на улицу, у подъезда висит объявление, собрание, проводится в здании «НурОтана» и я поехал, а как вы не видели и не знали, я не знаю.

Вопросов нет.

В зал суда приглашен свидетель Супрун А.И.

Председательствующий устанавливает личность свидетеля и ее отношения к сторонам: Супрун Анатолий Иванович, 06.02.1937 года рождения, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Закарпатская, д.36, кв. 38.

Председательствующий разъясняет свидетелю права и обязанности предусмотренные ст. 80 ГПК РК:

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он в следствии болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. Размер расходов и компенсации определяется законодательством Республики Казахстан.

На вопрос председательствующего:

Свидетель Супрун А.И. - права и обязанности ясны.

Суд предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 352, 353 УК РК, о чем отбирается подписка.

На вопросы представителя ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. свидетель Супрун А.И. пояснил: 25.02.2011г. на собрание я был, узнал по объявлению у подъезда, когда приехал, зарегистрировался в листе явки, на собрание принимался решения итогов письменных опросов, я подписывал за Земцова, за Бобылева не подписал.

На вопросы представителя Бобылева И.А. Грабчак В. свидетель Супрун А.И.: я приехал на машине соседа, марка «Жигули», номера не помню.

- подписывал лист опроса за Земцова ранее, до собрания где-то в январе 2011г., листы регистрации подписывал тот же день. Да, лично я голосовал за Земцова.

- на собрание 02.09.2010г. участвовал, там решили, что будет избираться председатель путем письменного опроса.

- на собрание 25.02.2011г. была избрана счетная комиссия, председатель Карманова Д. была.

На вопросы истца и ответчика по встречному иску Бобылева И.А. свидетель Супрун А.И.: я точно не знаю, что моя жена является членом рев. комиссии или нет, и не знаю, кто включил ее в рев. комиссию.

- Вы без всякого согласия стали снимать меня и других, кто Вы, я не знаю, поэтому я возмутился. Меня возмутил и тот факт, что это женщина (показывает на Грабчак В.) кинулась драться на Карманову Д.Н., собрание должно нормально проводиться, а не драться. Это было 2 сентября 2010г.

Вопросов нет.

В зал суда приглашен свидетель Кондрашина Н.Н.

Председательствующий устанавливает личность свидетеля и ее отношения к сторонам: Кондрашина Наталья Николаевна, 1953 года рождения, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Закарпатская, д.4, кв. 3.

Председательствующий разъясняет свидетелю права и обязанности предусмотренные ст. 80 ГПК РК:

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он в следствии болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. Размер расходов и компенсации определяется законодательством Республики Казахстан.

На вопрос председательствующего:

Свидетель Кондрашина Н.Н. - права и обязанности ясны.

Суд предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 352, 353 УК РК, о чем отбирается подпись.

На вопросы представителя ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. свидетель Кондрашина Н.Н. пояснила: на собрание 25.02.2011г. я участвовала, узнала по объявлению, регистрация участников производилось, на собрание оглашали итогов письменных опросов, я голосовала за Земскова К.

На вопросы истца и ответчика по встречному иску Бобылева И.А. свидетель Кондрашина Н.Н.: на собрание 25.02.2011г. листы подписывали в начале, выбирали председателя, счетная комиссия избиралась.

- да, я являюсь собственником жилья, объявление видела за 5 дней.

- на собрание 02.09.2010г. я не была, и на собраниях от 11.12.2010г. тоже не была, но знала, объявления висели, я обо всех собраниях узнаю, слышу, просто у меня маленькая внучка, не смогла пойти.

На вопросы представителя Бобылева И.А. Грабчак В. свидетель Кондрашина Н.Н.: я приехала на собрание 25 февраля 2011г. вместе с соседом на машине.

Вопросов нет.

В зал суда приглашен свидетель Бобырь Н.Е.

Председательствующий устанавливает личность свидетеля и ее отношения к сторонам: Ббырь Надежда Егоровна, 1941 года рождения, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Закарпатская, д.12, кв.13.

Председательствующий разъясняет свидетелю права и обязанности предусмотренные ст. 80 ГПК РК:

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он в следствии болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. Размер расходов и компенсации определяется законодательством Республики Казахстан.

На вопрос председательствующего:

Свидетель Бобырь Н.Е. - права и обязанности ясны.

Суд предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 352, 353 УК РК, о чем отбирается подпись.

На вопросы представителя ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. свидетель Бобырь Н.Е. пояснила: на собрание 25.02.2011г. я участвовала, узнала по объявлению, регистрация участников производилось, на собрание оглашали результаты итогов письменных опросов, я голосовала за Земскова К.

На вопросы истца и ответчика по встречному иску Бобылева И.А. свидетель Кондрашина Н.Н.: да, на собрание 25.02.2011г. счет комиссия была, кто входил в счет комиссию не знаю. Председатель Карманова Д.Н. была, секретарь Надежда Семеновна была.

- на собрание 02.09.2010г. я участвовала, долга не была, ушла, так как начался скандал, ничего не могу сказать. Решали вопрос о письменном опросе, но я уже уходила, такой шум стоял, крик.

- на собрание от 11.12.2010г. я не участвовала.

- да, я являюсь собственником жилья.

На вопросы представителя Бобылева И.А. Грабчак В. свидетель Бобырь Н.Е.: да, я подписывала за Земцова, это было где-то в конце января в начале февраля.

- нет, я не явлюсь членом комиссии, у Вас спросили же программу, Вы словесно что-то говорили.

Вопросов нет.

Истец и ответчик по встречному иску Бобылев И.А.: Ваша честь, у меня вопросы представителю Рубцову А.А.

На вопросы истца и ответчика по встречному иску Бобылева И.А. представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А.: я не знаю, кто печатал протокол №1 от 02.09.2010 года, и не знаю, почему шрифты там разные. Но я знаю, что он подписан Грабчак В.П., если он не правильный, зачем подписала.

- согласно п.7 ст. 42-2 Закона РК «О жилищных отношениях» «Итоги голосования проводятся на собрании собственников помещений», и в силу наличия волеизъявления 2/3 собственников квартир, опрошенных путём письменного опроса, наличия кворума на итоговом собрании не требуется, поэтому я не подтверждаю, что голосовали Земскова К. меньше чем 50 %.

- не всегда избираться председатели из инициативной группы, Земцов тоже представил резюме и документы.

Вопросов нет.

Истец и ответчик по встречному иску Бобылев И.А.: Ваша честь, в ходе судебного заседания предоставлены суду Устав ПКСК «Элерон», подделка и протоколы №3 от 18.06.2009 года подделка, которые сфальсифицированы Кармановой Д.Н.. Подделка документов есть уголовно-наказуемое деяние в рамках ст. 325 УК РК. Поэтому прошу суд выделить факт подделки Устава и протокола №3 от 18.06.2009 года ответчиком Кармановой Д.Н. в отдельное производство или направить материалы в следственные органы.

Председательствующий: суд рассматривает дело в пределах заявленных истцом требований, если стороны считают, что имеет место уголовно-наказуемое деяние, вправе обратиться в правоохранительные, следственные органы, финансовую полицию, прокуратуру.

Истец и ответчик по встречному иску Бобылев И.А.: прошу истребовать у ответчиков протоколы, которые они нам не предоставляют.

Председательствующий выясняет мнение участников процесса.

Представитель Бобылева И.А. Грабчак В.П.: я поддерживаю ходатайства.

Представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А.: я на следующий процесс предоставляю все протокола, которые необходимые.

Суд на месте, определил: ходатайства удовлетворить, слушание дела отложить на 27.04.2011 года, к 16.00 часам, известить участников процесса.

В 18 часов 00 минут судебное разбирательство объявляется закрытым.
Протокол судебного заседания изготовлен: 26.04.2011 года.

Председательствующий:  Боташева К.А.

Секретарь судебного заседания:  Сабазбекова Э.