

ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ТУРКСИБСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА АЛМАТЫ

В составе председательствующего судьи Боташевой К.А., при секретаре Сабазбековой Э. 22.04.2011 года в г. Алматы, рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда, на русском языке гражданское дело по иску Бобылева Игоря Анатольевича к председателю ПКСК «Элерон» Кармановой Долорес Николаевне признать незаконным и отменить решение общего собрания ПКСК «Элерон» от 25 февраля 2011 года, признать обоснованным и законным решение общего собрания ПКСК «Элерон» от 11 декабря 2010г., вынести частное определение в адрес Кармановой Долорес Николаевны о привлечении ее к уголовной или административной ответственности.

Судебное разбирательство в 11.00 часов объявляется открытым.

Секретарь судебного заседания доложила, что на судебное заседание явились истец Бобылев И.А., представитель истца Грабчак В.П., представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А.

Председательствующий выясняет мнение участников процесса о возможности трансляции судебного заседания по радио и телевидению, производства кинофотосъемки и видеозаписи, с отражением в протоколе судебного разбирательства.

Участники процесса не желают приглашать в судебное разбирательство представителей средства массовой информации, и транслировать данное судебное разбирательство по телевидению и радио.

Председательствующий удостоверяется в личности сторон:

Истец Бобылев Игорь Анатольевич, проживаю по адресу: г Алматы, ул. Закарпатская, д.42, кв. 43.

Представитель истца Грабчак Валентина Петровна, действую на основании доверенности № 1-3286 от 13.04.2011 года, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Огарева, д. 2/1, кв. 37

Представитель ПКСК «Элерон» Рубцов Аркадий Александрович, действую на основании доверенности от 17.08.2011 года и на основании доверенности № 1-3-1353 от 11.04.2011 года, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Сахалинская, д. 8, кв. 2А.

Вопросов по анкетным данным не поступило.

Председательствующий объявляет состав суда, секретаря судебного заседания, разъясняет сторонам право на отвод.

Отводов не поступило.

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. ст. 47- 49 и 61 ГПК РК: знакомиться с материалами дела, делать выписки из них и снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; задавать вопросы другим участникам процесса, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе и об

истребовании дополнительных доказательств; давать устные и письменные объяснения суду; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного процесса вопросам; возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; участвовать в судебных прениях; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него письменные замечания; обжаловать решение, определение суда, пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными законодательством о гражданском судопроизводстве. Истец также изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, или отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут закончить дело мировым соглашением. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности.

Полномочия на ведение дела в суде дают представителю право на совершение то имени представляемого всех процессуальных действий, кроме подписания искового заявления, передачи дела в третейский суд, полного или частичного отказа от исковых требований и признания иска, изменения предмета или основания иска, заключения мирового соглашения, передачи полномочий другому лицу (передоверие), обжалования постановления суда, требования принудительного исполнения судебного постановления, получения присужденных имущества или денег. Полномочия представителя на совершение каждого из указанных в части первой настоящей статьи действий должны быть специально предусмотрены в доверенности, выданной представляемым.

Председательствующий напоминает положение статьи 65 ГПК РК: «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих исковых требований и возражений» и пункта 1 и 10 статьи 66 ГПК РК: «П.1 Доказательства предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. П.10 Если сторона удерживает у себя истребуемое судом доказательство и не представляет его по запросу суда, предполагается, что содержащиеся в нем сведения, направлены против интересов этой стороны и считаются ею признанными

На вопрос председательствующего:

Истец Бобылев И.А. - права и обязанности ясны, судопроизводство прошу вести на русском языке.

Представитель истца Грабчак В.П. - права и обязанности ясны, судопроизводство прошу вести на русском языке.

Представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. - права и обязанности ясны, судопроизводство прошу вести на русском языке.

Председательствующий спрашивает сторон о наличии ходатайств перед началом судебного заседания.

Истец Бобылев И.А.: прошу разрешить видеосъемку.

Представитель ПКСК «Элерон» Рубцов: Ваша честь, я возражаю против видеосъемки и считаю, что это будет мешать судебному разбирательству.

На вопрос председательствующего Бобылев И.А.: я буду сам снимать весь процесс, конечно это будет неудобно, так как мне надо будет давать

пояснения, хорошо, я отзываю свое ходатайство и если разрешите, проводить аудиозапись.

Председательствующий разъясняет участникам процесса, что проведение аудиозаписи, это право сторон.

Председательствующий выясняет о наличии других ходатайств.

Истец Бобылев И.А.: прошу допросить в качестве свидетелей Попова В.А., Кистанова Л.Б., Потухину В.Н., Павлова А.И.

С учетом мнения участников процесса, не возражавших против заявленного ходатайства, суд на месте определил: ходатайство удовлетворить.

Истец Бобылев И.А.: также я хочу сказать, что представитель Кармановой Д.Н. является адвокатом, у него нет соответствующих документов, поэтому он не может участвовать на процессе в качестве представителя. Прошу суд отстранить Рубцова от участия в процессе.

Представитель истца Грабчак В.П.: я поддерживаю истца.

На вопрос председательствующего Рубцов А.А.: я не являюсь адвокатом, не состою в коллегии адвокатов, я представитель ПКСК «Элерон» и действую на основании доверенности.

Суд на месте, определил: ходатайство отклонить.

Представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А.: Ваша честь, я подготовил возражение и встречный иск, и сдал канцелярию.

Истец Бобылев И.А.: все это незаконно, они специально затягивают процесс, создают волокиту.

Представитель истца Грабчак В.П.: они специально затягивают процесс, а мы привели свидетелей, они не могут постоянно отпрашиваться с работы, бросать свои дела и я прошу суд допросить хотя бы свидетелей.

Председательствующий выясняет мнение участников процесса, о возможности продолжить слушание дела и допросить свидетелей.

Участники процесса не возражали.

Суд на месте, определил: продолжить слушание дела.

Других ходатайств не поступило.

Суд переходит к рассмотрению дела по существу, председательствующий оглашает исковое заявление, поддерживают ли истец исковые требования, признает ли ответчик исковые требования истца, и не желают ли стороны закончить дело мировым соглашением.

На вопрос председательствующего:

Истец Бобылев И.А. - исковые требования поддерживаю, на мировое не согласен.

Представитель истца Грабчак В.П. - исковые требования поддерживаю, на мировое не согласна.

Представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. - исковые требования поддерживаю, и считаю, что можно закончить это дело миром. Что делить, надо работать, пожалуйста, если истец и его представитель хотят участвовать в работе ПКСК, мы не против, давайте изберем их в правление. Работать надо, порядок наводить, а не по судам бегать.

Бобылев И.А.: нет, я категорически не согласен сотрудничать с Кармановой Д.Н.

На вопрос суда Грабчак В.П.: я в прошлом процессе была против Деринга, которого считаю нельзя допускать до власти, поэтому я представляла интересы Кармановой Д.Н.

На вопрос суда истец Деринг И.А.: я настаиваю на том, чтобы моим представителем была Грабчак В.П., я не согласен на ее замену.

Председательствующий предлагает сторонам дать пояснения по заявленным исковым требованиям.

Истец Бобылев И.А. суду пояснил:

25 февраля 2011 года по инициативе бывшего, исчерпавшего свои полномочия председателя правления ПКСК "Элерон" Кармановой Д.Н. было проведено общее собрание членов ПКСК "Элерон". Собрание проводилось в офисе "Нур-Отан" по адресу: г.Алматы, ул. Р.Зорге, 11, на котором присутствовали представители партии "Нур-Отан", представители Акимата Турксибского района и президент ассоциации КСК Турксибского района.

Считаю, что указанное общее собрание было проведено в нарушение закона Республики Казахстан "О жилищных отношениях", следовательно, должно быть признано незаконным и отменено.

Согласно п.3 ст.41-1 закона инициаторы собрания собственников помещений, квартир уведомляют не менее чем за десять дней всех собственников помещений, квартир о дате, месте и повестке предстоящего собрания.

Инициатором оспариваемого собрания выступила ответчица, бывшая председатель переизбранного правления ПКСК "Элерон" Карманова Д.Н. Переизбрана на основании решения общего собрания ПКСК «Элерон» от 11.12.2010 года протокол № 7.

Члены ПКСК "Элерон", в том числе и я, не были надлежащим образом извещены о дате, месте и повестке предстоящего собрания. Ни объявлений о предстоящем собрании, ни извещений носящих личный характер как письменно, так и устно по средством телефонной связи, не было.

Количество членов ПКСК "Элерон", как собственников квартир, - 1492 человека. На собрании присутствовало 42 человека, из них 20 % от присутствующих были посторонние люди, не члены ПКСК "Элерон", при кворуме 995 человек, согласно п.3 ст.42-1 закона, 2/3 от общего количества членов. Данный факт уже говорит о том, что собрание не легитимно по причине отсутствия кворума.

Процедура проведения собрания была проведена с нарушением регламента проведения общего собрания, в частности, не был объявлен количественный состав общего собрания, а также повестка общего собрания не была утверждена самим собранием, голосования проводились формально, подсчёт голосов не проводился, не была избрана счётная комиссия. Регистрация присутствующих не проводилась.

По рекомендации ответчицы председателем правления ПКСК "Элерон" на новый срок был избран Земцов К.А.

Земцов К.А. не является членом ПКСК "Элерон", кроме того он даже не является собственником жилья на территории ПКСК "Элерон", и не проживает на территории ПКСК "Элерон", что является прямым нарушением п.4.3. п.п. "а" Устава ПКСК "Элерон".

В данном случае, я считаю, что в действиях ответчицы усматривается умысел коррупционного характера, так как она как должностное лицо (председатель правления ПКСК "Элерон") не могла не знать о том, что не член ПКСК "Элерон" не имеет право баллотироваться на пост председателя правления ПКСК "Элерон".

В связи с тем, что на оспариваемом собрании стоял вопрос о перевыборах членов правления и членов ревизионной комиссии, в соответствии с п. 6.4. Устава ПКСК "Элерон" перед избранием новых членов необходимо было заслушать отчет ревизионной комиссии и председателя правления за отчетный период. Ни председатель правления, ни члены ревизионной комиссии свой отчет общему собранию не представили. На основании изложенного и в соответствии со ст. 8 закона Республики Казахстан "О жилищных отношениях" прошу признать решение общего собрания ПКСК "Элерон" от 25.02.2011 незаконным и отменить, признать решение общего собрания ПКСК «Элерон» от 11.12.2010 года, основанное на протоколах № 7, 8, 9, 11 и приложения к ним, обоснованным и законным, вынести частное определение в отношении ответчика, Кармановой Долорес Николаевны, о привлечении её к уголовной или административной ответственности за умышленное нарушение законодательства Республики Казахстан., в связи с невозможностью получить оспариваемое решение общего собрания от 25.02.2011 по причине отказа ответчика выдать заверенную копию, и в рамках досудебной подготовки к делу прошу истребовать у ответчика оспариваемое решение общего собрания ПКСК "Элерон".

Истец Бобылев И.А.: прошу приобщить к материалам дела письмо, которое мы написали Кармановой Д.Н.

Председательствующий оглашает письмо извещение от 30.11.2010г.

По оглашенному письму вопросов не поступило.

Суд на месте определил: приобщить письмо к материалам дела.

На вопросы председательствующего истец Бобылев И.А.:

- 11.12.2010г., мы, инициативная группа организовали и провели общее собрание, так же на основании решения суда и частного определения провели собрание инициативной группы, о чем была уведомена Карманова Д.Н., мы ей принесли объявление о проведении собраний ПКСКА «Элерон», расписаться Карманова Д. отказалась. Ей вручили извещение о проведении собрания 01.12.2010г., но у нас в этот момент не было видеокамеры, поэтому съемку сделали 02.12.2010г., на следующий день после вручения извещения.

На вопрос суда: непонятно, как это вручили 1 декабря, не было камеры, сняли 2 декабря, скажите каким образом Карманова была извещена о проведении собрания 11 декабря 2010г, где председатель ПКСК был переизбран?

- 11.12.2010г. собрание было проведено в сш. № 44 в актовом зале по ул. Огарева. Карманову мы известили, я же говорю, 1 декабря мы ее известили, однако расписаться она отказалась. Мы хотели заснять момент извещения, но видеокамеры не оказалось. Извещение вручили лично Кармановой Д. в КСК, она отказалась расписаться, мы составили протокол об отказе.

- на собрание собирались 66 человек и собрание состоялась. Присутствовали Земсков, Кокарев – представитель Кармановой. На этой собрание решили освободить Карманову Д., избрать председателем ПКСК Бобылев И. и избрали ревизионную комиссию.

- за 10 дней известили Карманову Д. о проведении собрания 11.12.2010г.

На вопросы представитель ПКСК «Элерон» Рубцова А.А. истец Бобылев И.А.: первичное собрание было проведено 25.04.2010г.

Представитель Рубцов А.А.: ваша честь, позвольте огласить протокол от 25 апреля 2010г. Протокол оглашен.

На вопрос Рубцова А.А. Бобылев И.А.: да, именно на этот протокол от 25 апрел 2010г. я ссылаюсь. Да, я не отрицаю, что этот протокол был предметом исследования в прошлом судебном заседании по иску Деринга и было принято решение.

Председательствующий обзывает протокол ПКСК от 25.04.2010г.

На вопросы представитель ПКСК «Элерон» Рубцова А.А. истец Бобылев И.А.: на собрании от 11 декабря 2010г. была создана счетная комиссия, провели итоги голосования. Было 4 кандидата на место председателя ПКСК, я собрал наибольшее число голосов, и председателем ПКСК избрали меня.

-О проведении собрания 25 февраля 2011г. мы надлежащим образом извещены Правлением ПКСК, в том числе Кармановой Д. не были. О собрании мы узнали случайно, сами поехали, кое-как нашли, проводили собрание в здании «Нур-Отан».

-Мне о собрании сказала Грабчак, она сама узнала случайно и позвонила мне, я другим, сели в машины, поехали искать, нашли кое-как.

На вопрос Рубцова А.А.: скажите пожалуйста, как вы нашли кое-как место проведения собрания?

-Мы поехали в КСК, там люди Кармановой садились в автобус, мы поехали за этим автобусом.

Рубцов А.А. я хотел бы заместить, Ваша честь, объявление о проведении собрания было своевременно вывешено, соответственно все жители района были извещены, поэтому как Деринг, так и другие были на собрании. Никто ни от кого не прятался, не скрывался.

Вопросов нет.

Представитель истца Грабчак В.П. суду пояснила:

- Я присутствовала при извещении Кармановой Д. о собраниях, она знала обо всех собраниях, мы провели видеосъемку 2 декабря 2010г., известили ее 1 декабр 2010г., еще Земсков хотел забрать видеосъемку. Кармана Д.Н. боялась проводить собрания.

Я поддерживаю заявленные Бобылевым И.А. исковые требования и также прошу удовлетворить их.

Вопросов нет.

Представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. суду пояснил:

- Категорически не соглашаясь с доводами истца, прошу суд в удовлетворении искового заявления отказать по следующим основаниям.

Нами в установленный законом срок были предприняты все необходимые меры по доведению до сведения всех собственников квартир о месте и времени проведения собрания. Фактом того, что о данном собрании было известно истцу, является его присутствие на собрании и выступление на нём что отражено в протоколе от 25 февраля 2011 г.

Не соответствует действительности и доводы истца о том, что на данном собрании не было надлежащего кворума, так как согласно п.7 ст. 42-2 Закона РК «О жилищных отношениях» итоги голосования проводятся на собрании собственников помещений, и в силу наличия волеизъявления 2/3 собственников квартир, опрошенных путём письменного опроса, наличия кворума на итоговом собрании не требуется.

Всего на собрании 25. 02.2011 г. принимало участие 59 собственников, которые стали свидетелям подведения итогов письменного опроса.

Также ошибочна позиция истца относительно необходимости утверждения повестки дня данного собрания. Повестка дня не может изменяться с момента проведения первого собрания на котором решался вопрос о проведении письменного опроса и её изменение недопустимо.

В данном случае первичным собранием собственников квартир прошедшем 02 сентября 2010 г. было принято решение о проведении письменного опроса в виду отсутствия необходимого кворума.

Всего в письменном опросе приняло участие 998 собственников квартир из 1492, что составляет 67% от общего числа собственников квартир и соответствует требованию п.6 ст. 42-2 Закона РК «О жилищных отношениях».

Довод истца о том что Земцов К.А. не может быть избран председателем ПКСК «Элерон» по факту не проживания в домах ПКСК не основан на законе и противоречит ст. 14 Конституции Республики Казахстан, запрещающей дискриминацию по месту жительства. Более того, согласно п. 9 ст. 47 Закона РК «О жилищных отношениях» «Общее собрание членов кооператива может принять к своему рассмотрению любые другие вопросы деятельности кооператива, в том числе и избрание председателя ПКСК не проживающего в домах ПКСК «Элерон». На основании вышеизложенного прошу суд в удовлетворении иска отказать в полном объёме. Хотелось бы отметить, что несостоятельны доводы Бобылева, что Уставом кооператива запрещено избрание лиц, не проживающих на территории ПКСК. Нет такого запрета как в Законе о жилищных отношениях, так и в Уставе ПКСК.

На вопрос представителя истца Грабчак В.П. представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А.: нет, я на собрании ПКСК не участвовал.

- 02.09.2010г. собрание было проведено, но оно было прервано, кстати этот протокол подписан лично вами, госпожа Грабчак, вы были секретарем собрания.

Представитель истца Грабчак В.П.: Ваша честь, я секретарем не была, секретарем была Васильева.

Оглашается протокол собрания от 2 сентября 2010г. и предъявляется на обозрение Грабчак В.П.

На вопрос суда: да, это моя подпись, но хочу сказать, что Карманова подделала этот протокол, она заменила первую страницу.

Бобылев И.А.: да, это фальсификация, за которую Карманову надо привлечь.

На вопрос истца Бобылева И.А. представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А.: на основании п. 9 ст. 47 Жилищного Кодекса, Земцов избран председателем ПКСК «Элерон». Я еще раз хочу Вам разъяснить, что на основании ст. 14 Конституции РК, никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам, поэтому дееспособный человек может быть избран председателем ПКСК.

Истец Бобылев И.А.: я хочу заявить, Ваша честь, Земцов не является членом ПКСК «Элерон», и на основании п. 8 ст. 47 Жилищного Кодекса, он не может быть председателем ПКСК. Карманова Д. просто наняла Земцова как техника, а председателем ПКСК речи не было, и ни на каком собрании его кандидатура не представлялась.

На вопрос истца Бобылева И.А. представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А.: 25.02.2011г. нам предоставили здание «НурОтан» и мы провели собрание, о котором было известно всем, в том числе и вам, иначе каким образом Вы и Ваши люди, как вы их называете, оказались на этом собрании, мне интересно.

Истец Бобылев И.А.: Ваша часть, 25.02.2010г. собрание Карманова провела тайно, объявлени не было, и Земцов незаконно избран председателем.

На вопрос истца Бобылева И.А. представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А.: 25.02.2011г. на общем собрании принимал участие президент АКСП «Туран» и представитель акимата Турксибского района г. Алматы Мухаметжанов Р.Б., хотите, чтобы эти люди пришли и подтвердили. Пожалуйста, заявите ходатайство, обеспечьте их явку.

Истец Бобылев И.А.: нет, я не настаиваю на их явке, они не нужны мне.

Вопросов нет.

В зал суда приглашен свидетель Попова В.А.

Председательствующий устанавливает личность свидетеля и ее отношения к сторонам: Попова Валентина Алексеевна, 22.01.1954 года рождения, удостоверение личности № 010472989 МВД РК, домохозяйка, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Огарева, д. 20, кв. 21.

Председательствующий разъясняет свидетелю права и обязанности предусмотренные ст. 80 ГПК РК:

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть

допрошен судом в месте своего пребывания, если он в следствии болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. Размер расходов и компенсации определяется законодательством Республики Казахстан.

На вопрос председательствующего:

Свидетель Попова В.А. – права и обязанности ясны.

Суд предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 352, 353 УК РК, о чем отбирается подписка.

На вопросы истца Бобылева И.А. свидетель Попова В.А. пояснила:

- О собрании 25.02.2011г. я узнала от Бобылева И.А., он позвонил мне на сотовый телефон, я находилась в это время на барахолке, сказал срочно приезжая, я сразу поехала и мы встретились у дома, потом пошли на собрание. Никто меня не уведомлял о проведении собрания заранее, с повесткой дня я не была знакома.

- 11.12.2010г. я присутствовала на собрании, было объявлено за 10 дней. Это собрание, где мы избирали председателем ПКСК Бобылева И.А.

- 02.09.2010г. тоже было собрание, но его сорвали, ничего не решили, все кричали, орали, Карманова Д. встала, ушла и все разошлись, решение о проведении письменного опроса не принималось.

На вопрос представитель истца Грабчак В.П. свидетель Попова В.А. пояснила: на собрание 25.02.2011г. было человек 10-12 с нашей стороны, у них было человек 35, я их не знаю, человек 5-6 из городка были. Я в явочном листе не расписалась, нам слово не дали, хотели Грабчак В. силой выгнать.

На вопрос председательствующего представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А.: я не отрицаю, что Грабчак В.П. была, Бобылев И. в явочном листе расписываться отказался, поэтому нет подписей Бобылева, Поповой и других. Ваша честь у меня вопрос к свидетелю.

На вопросы представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. свидетель Попова В.А.: после собрания собирали подписные листы.

- на собрание присутствовали 65-66 человек, как принимали решения по счетным комиссиям, я не помню.

- как успела приехать с барахолки, успела.

- как нашли где проводится собрание, все поехали на автобусе и мы за ними поехали.

Нет, нам никто не запрещал и никто не прятался от нас.

- 11.12.2010г. счетные комиссия читали листы или нет, я не помню.

- да 11.12.2010г. Бобылева И.А. избирали председателем, меня избирали в рев. комиссию, кто проводил письменный опрос, я не знаю, голосовали на собраниях, листы подписали позже.

Вопросов нет.

В зал суда приглашен свидетель Кистанова Л.Б.

Председательствующий устанавливает личность свидетеля и ее отношения к сторонам: Кистанова Людмила Борисовна, 04.01.1958 года рождения, удостоверение личности №013339665 МВД РК, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Закарпатска, д.40.

Председательствующий разъясняет свидетелю права и обязанности предусмотренные ст. 80 ГПК РК:

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он в следствии болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. Размер расходов и компенсации определяется законодательством Республики Казахстан.

На вопрос председательствующего:

Свидетель Кистанова Л.Б. – права и обязанности ясны.

Суд предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 352, 353 УК РК, о чем отбирается подпись.

На вопросы истца Бобылева И.А. свидетель Кистанова Л.Б. пояснила:

- о собрании 25.02.2011г. я узнала в этот же день от Бобылева И.А., он позвонил мне на сотовый телефон, я была дома.

- да о собрании 11.12.2010г. я знала, за неделю были вывешены объявления.

- о собрании 02.09.2010г. я знала по объявлению, но присутствовать не смогла.

На вопросы представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. свидетель Кистанова Л.Б.: на собрание 11.12.2010г. сначала прошли регистрацию, потом голосовали открыто, подписных листов не видела, я была избрана членом ревкомиссии.

На вопросы истца Бобылева И.А. свидетель Кистанова Л.Б.: 25.02.2011г. был шум, скандал, нормального голосования не было, вообще собрание не было организовано, кандидатуру Земцова не предлагали, представитель Акимата был и еще кто-то, я не знаю.

На вопросы представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. свидетель Кистанова Л.Б.: 11.12.2010г. подписные листы собирали после собрания, собирал Бобылев И.А., а Земцов почему собирал, я не знаю.

На вопрос представитель истца Грабчак В.П. свидетель Кистанова Л.Б.: да, на собрании 25.02.2011г. Карманова Д. никому слова не давала, затыкала всех.

Вопросов нет.

В зал суда приглашен свидетель Патухина В.Н.

Председательствующий устанавливает личность свидетеля и ее отношения к сторонам: Патухина Валентина Николаевна, 1938 года

рождения, пенсионерка, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Огарева, д. 2/1, кв. 45.

Председательствующий разъясняет свидетелю права и обязанности предусмотренные ст. 80 ГПК РК:

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он в следствии болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. Размер расходов и компенсации определяется законодательством Республики Казахстан.

На вопрос председательствующего:

Свидетель Патухина В.Н. – права и обязанности ясны.

Суд предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 352, 353 УК РК, о чем отбирается подписка.

На вопросы истца Бобылева И.А. свидетель Патухина В.Н. пояснила:

- о собрании 25.02.2011г. я узнала случайно, объявления не было, мне сообщила Грабчак В. и я пошла на собрание, листы на собраниях не оглашали, Карманова Д. доклад читала.

На вопрос Рубцова А.А. сами пошли на собрание? Ссвидетель Патухина В.Н.: да, сама пошла, собрание было в помещении «Нур-отан».

- на собрании 11.12.2010г. я присутствовала, тогда Бобылев И.А. избирался председателем, а Земцов был выведен из собрания, тогда письменный опрос не проводили.

Вопросов нет.

В зал суда приглашен свидетель Павлов А.И.

Председательствующий устанавливает личность свидетеля и ее отношения к сторонам: Павлов Анатолий Иванович, 14.11.1940 года рождения, пенсионер, проживаю по адресу: г. Алматы, ул. Закарпатска, д. 6, кв. 2.

Председательствующий разъясняет свидетелю права и обязанности предусмотренные ст. 80 ГПК РК:

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он в следствии болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. Размер расходов и компенсации определяется законодательством Республики Казахстан.

На вопрос председательствующего:

Свидетель Павлов А.И. – права и обязанности ясны.

Суд предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 352, 353 УК РК, о чем отбирается подписка.

На вопросы истца Бобылева И.А. свидетель Павлов А.И. пояснил:

- о собрании 25.02.2011г. мне утром позвонил Бобылев И.А. и говорит, что будет собрание и попросил, если смогу приехать, я приехал, присутствовал. Объявления нигде не было, повестки дня не было, не извещались. Я приехал на собрание, оно проводилось в зале «НурОтан», Карманова Д. сама села за стол председателя, ее никто не избирал, она огласила повестку дня, не избирали ни председателя, ни ревизионную комиссию, никого.

- 02.09.2010г. я на собрании не присутствовал, ничего сказать не могу.

- о том, что проводят письменный опрос перед собранием 25.02.2011г. я не знал.

- 11.12.2010г. на собрание, когда избирали председателем Бобылева И.А., все было по закону, тогда подписные листы были.

На вопрос представитель истца Грабчак В.П. свидетель Павлов А.И.: на собрании 25.02.2011г. кроме членов ПКСК участвовали работники Земцова старшего, никому слова не давали, только Кармановой Д. слова дали, у них все было в списке. Счетная комиссия, опросные листы не были, и никто не принес.

- на собрание 11.12.2010г. у Земцова спросили документы, он не предоставил, его вывели из зала. Земцов не заявлял свою кандидатуру, он говорил, что представитель Кармановой Д..

На вопросы представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А. свидетель Павлов А.И.: да, я участвовал в правлении ПКСК, готовились к собранию от 25 февраля 2-11г., ходили, собирали опросные листы.

Вопросов нет.

Представитель ПКСК «Элерон» Рубцов А.А.: прошу суд отложить слушание дела, так как в сегодняшнее судебное заседание не смогли прийти свидетели стороны ответчика.

С учетом мнения участников процесса, суд на месте определил: слушание дела отложить на 26.04.2011 года на 14.30 часов. Известить участников процесса.

В 14 часов 00 минут судебное разбирательство объявляется закрытым.

Протокол судебного заседания изготовлен: 22.04.2011г.

Председательствующий:



Боташева К.А.

Секретарь судебного заседания:



Сабазбекова Э.