

Судье Турксибского районного суда

Г-же Боташевой К.А.

Истец: Деринг Вильгельм Эдкарлович

прож. г. Алматы ул.2я Огарёва 35-4

Тел 383-84-95

Ответчик: Карманова Долорес Николаевна.

прож. г. Алматы ул. Ахметова бд кв. 25

Тел 257-18-51

Возражение на дополнение к встречному исковому заявлению!

**Полностью не согласен с доводами ответчика,
и представителя защиты по следующим основаниям.**

1. Ответчик утверждает, что нами были нарушены, следующие Статьи жилищного кодекса Республики Казахстан, а именно.

Статья 47 пункт 2, где сказано. Внеочередное собрание созывается по решению правления, либо по требованию ревизионной комиссии, либо по требованию не менее двадцати процентов членов кооператива. Также ответчик утверждает, что доказательства письменного требования, за проведение Внеочередного собрания суду не предоставлены. В своем исковом заявлении мной изначально было указано, что нами были собраны подписи в количестве 322 голоса за проведение Внеочередного собрания. Ответчик имела возможность с ними ознакомиться.

2. 25 апреля 2010г на Внеочередном собрание была назначена инициативная группа из пяти членов кооператива, для проведение письменного опроса, Статья 42-2. Была проведена огромная работа. Письменный опрос охватил 1022 члена кооператива, где первым пунктом значилось. Освободить от

4019
14 04 10

недоверии к председателю правления Кармановой. Статья 42-2 пункт 7 решение считается принятым, если за него проголосовало более половины собственников квартир. Жители нашего района устали от полного бездействия в работе КСК. Дворники отсутствуют, территория захламлена мусором, заросла травой. Что подтверждается протоколом выездного совещания от 13июля 2010г, специалистов УСЭН, ОКХ, Участкового инспектора, председателя КМС№2. На все обращения жителей к председателю Кармановой, по ремонту кровли, ремонту подъездов. Никаких мер не принимается. Карманова посылает то, к Участковому, то в МЧС. Что на самом деле является прямой обязанностью председателя КСК.

3. Представители ответчика пытаются ввести Уважаемый Суд в заблуждение. Ссылаясь на приказ Председателя Агентства РК по делам строительства, и жилищно коммунального хозяйства от 15.10.2009г за №124. О типовых формах листов голосования. Данный приказ не отображен в Законе о жилищных отношениях, а значит, не является обязательным для его выполнения. Статья 42-2 пункт 4 гласит следующее. Каждый лист голосования должен содержать порядковый номер, вопросы, внесённые для обсуждения, адрес, фамилию, имя, отчество, место для подписи, подпись руководителя кондоминиума. Инициативной группой данный пункт закона **был выполнен в полном объеме.**

4. Прошу Суд обратить Внимание!

А. Данный письменный опрос распространяется на создание формы управления объекта кондоминиума. Статья 42-2 пункт! Закон о жилищных отношениях. Письменный опрос проводится при невозможности обеспечить кворум при проведении **общего** собрания собственников помещений (квартир). Данные последствия наступают после Статьи 42-1 пункт 1, Закона о жилищных отношениях, где сказано. На собраниях собственников помещений, принимаются решения по вопросам, связанные с управлением, и содержанием объекта **кондоминиума**. В случае отсутствия кворума на данном собрании, голосование проводится путем письменного опроса, в соответствии со статьей 42-2 Закона о жилищных отношениях. Данные статьи Закона относятся к форме управления объекта **кондоминиума**.

Б. Мы же руководствовались статьей 47 Закона о жилищных отношениях. Где сказано. Высшим органом кооператива собственников помещений (квартир) является общее собрание членов кооператива. К исключительной

Б. Мы же руководствовались статьей 47 Закона о жилищных отношениях. Где сказано. Высшим органом кооператива собственников помещений (квартир) является общее собрание членов кооператива. К исключительной компетенции общего собрания членов кооператива относятся. Пункт 1 подпункт 2 **Избрание, и освобождение председателя правления кооператива, членов правления, и ревизионной комиссии, и о выплате им вознаграждения.**

Пункт 4. Собрание членов кооператива правомочно, при наличии не менее пятидесяти процентов членов кооператива, либо их доверенных лиц. При отсутствии такого кворума наступают последствия предусмотренные пунктом 5, Статьи 43 Закона о жилищных отношениях.

Статья 43 пункт 5 закона о жилищных отношениях гласит следующее.

Повторное собрание признается состоявшимся независимо от числа его участников. Что касается письменного опроса, то данный пункт распространяется согласно статьи 42-2 пункт 1 Закона о Жилищных отношениях на проведение общего собрания собственников квартир, а не на Внеочередное собрание. Также статья 43 пункт 5 Закона о жилищных отношениях гласит. Письменный опрос мнения более двух третей собственников помещений (квартир) по вопросам повестки дня проводится органом управления объекта **кондоминиума**, или подчеркиваю **инициаторами** создания кооператива собственников помещений. В данном случае наш кооператив был создан, и зарегистрирован в органах юстиции 16.09.1996г, а значит, письменный опрос не может распространяться на наш кооператив собственников квартир. Для выбора председателя правления письменный опрос не требуется, так как это относится к исключительной компетенции общего собрания. Статья 47 пункт 1 подпункт 2 закона о жилищных отношениях. Также согласно устава ПКСК статья 5 пункт 8, где говорится. Председателем правления КСК становится лицо, получившее наибольшее количество голосов при выборах членов правления. На повторном собрание Деринг В.Э. набрал большинство голосов при выборах членов правления.

5. Представители ответчика указали на то, что Карманову на собрание никто не приглашал. Ни в уставе КСК, ни в жилищном кодексе РК нет ни одной ссылки на то что, Председателю правления следует направить приглашение на собрание. Карманова является **рядовым** жителем нашего района, на

каждом подъезде были расклеены за 15 дней, объявления о предстоящем Внеочередном собрании, и Карманова не могла не увидеть, данное объявление. В Суде Карманова подтвердила, что дворник принесла ей объявление о предстоящем Внеочередном собрании. Также Карманова знала, и о **повторном собрании**, назначенное на **20.05.2010г** но, тем не менее, дала в Суде ложные показания, о том, что ей было неизвестно о собрании. Свидетель Кокорев сообщил Суду, что именно Карманова попросила его присутствовать на собрании. Считаю что за дачу ложных показаний, Карманова должна быть привлечена к ответственности, предусмотренное законом за данное нарушение.

6. Что касается повестки дня. На повторном собрании от 20.05.2010г нами были выбраны пять пунктов повестки дня, которые на сегодняшний день являются важными для всех жителей нашего района. Что касается отчета Председателя правления о финансово- хозяйственной деятельности, считаю, сторона защиты не имела право утверждать, что нас не интересует отчет председателя правления, так как на протяжении четырех лет Карманова ни разу не отчиталась о расходовании денежных средств. Члены КСК, и ревизионная комиссия неоднократно обращались к Кармановой с просьбой предоставить для ознакомления финансовые документы. Карманова нарушая Закон о жилищных отношениях, статья 47 пункт 9 где сказано, за каждый финансовый год, правление предоставляет общему собранию членов кооператива финансовые отчеты, а также проекты годовых смет. Также нарушая права членов кооператива, игнорируя устав КСК, статья 4 пункт 3 подпункт В. Получать полную информацию о деятельности КСК, включая протокола собраний, бухгалтерскую, и другую информацию. Ни одному члену кооператива Карманова документы не представила. После снятия с должности Кармановой, мы хотели провести ревизионную проверку. Ранее нами были поданы заявления в органы финансовой полиции, с заявлением о проведения проверки, за весь период нашего КСК. Также на последнем судебном заседании ответчик пообещала представить отчет 2 сентября на собрании членов кооператива. Однако как видно из видеозаписи ответчик не представила никаких отчетов, вела себя вызывающе, всех оскорбляла, вела себя не подобающим образом. Затем предложила платить по 25 тенге с квартиры на содержание юриста, который за наши деньги, будет отстаивать интересы Председателя КСК, но никак членов КСК. Также Карманова предложила повысить целевой сбор с пяти

тенге, до семи тенге с квадратного метра. На что члены кооператива были возмущены, и отказались голосовать по данным пунктам повестки дня. По поводу отчета Карманова ответила, кому надо, почитайте на доске. В данном отчете указывается, что площадь составляет 79051.1 кв метров *на пять равно 350000 тенге. На самом деле сумма выходит совершенно другая 79051.1*пять равно 395 750 тенге, что на 45750 тенге больше, чем указано в отчете. За год 549 000 тенге. также Карманова не смогла ответить, какие именно 26 подъездов было отремонтировано в 2009году. Так как жители КСК сами собирали деньги на ремонт своих подъездов. Также ответчик указала в отчете, что КСК провела гидропневматическую промывку систем отопления, в летний период 43 дома. Если посмотреть договор между ИП «Земцов» и КСК «Элерон» на оказание услуг, то данный вид работ, входит в перечень выполняемых работ ИП «Земцов» получается, Карманова списала денежные средства не по назначению.

Также прошу Суд обратить внимание на устав КСК «Элерон»

Карманова своей рукой внесла изменения в устав, который зарегистрирован в органах юстиции 16.09.1996года, которые выгодны ей. Нарушая Закон о жилищных отношениях, Статья 47 пункт 1, где сказано. **К исключительной компетенции** общего собрания членов кооператива относятся.1)

установление необходимости внесения изменения в устав, изменение и принятие других правил, и положений.

Пункт 5.3 очередное общее собрание проводится один раз за три года. На общем собрание избирается правление кооператива сроком на три года. Мной был направлен запрос в органы юстиции г. Алматы от 02.09.2010 о предоставлении копии устава КСК «Элерон», из него следует, что Карманова самовольно наделила себя полномочиями на три года. Пункт 5.3 очередное общее собрание проводится не реже одного раза в течение календарного года. На ежегодном собрании избирается правление кооператива. Из чего следует что полномочия Председателя правления, и членов правления истекли. Также по поводу правления, и здесь Карманова внесла изменение в свою пользу. Исказив Статью 5.8 действующего устава. Правление КСК в количестве 5 членов избирается общим собранием сроком на три года. Настоящий устав гласит следующее. Правление КСК в количестве 11 членов избирается общим собранием сроком на 1 год. Также прошу суд обратить внимание на пункт 5.9, 5.10 и тут Карманова наделила себя полномочиями принимать решение, которое действующим уставом, относится к

компетенции правления состоявших из 11 членов КСК. Также Карманова
исказила своей рукой Статью 5.13, устава КСК. Время и место проведения
очередного собрания правления, периодически устанавливается
большинством голосов членов правления, но такие собрания проводятся
один раз в три года. Настоящий устав гласит следующее. Статья 5.13, время, и
место очередного собрания правления, периодически устанавливается
большинством голосов, но такие собрания проводятся **не реже 4 раз в
течение календарного года**. Но ни как один раз, за три года. Также
Карманова внесла коррективы, и по работе ревизионной комиссии. Статья
6.1 Ревизионная комиссия в составе не менее 2 членов избирается общим
собранием сроком на один год. Статья 6.2 Ревизионная комиссия проводит
ревизию не реже одного раза в год. В настоящем уставе сказано следующее.
Статья 6.1 ревизионная комиссия в составе не менее 3 членов избирается
общим собранием сроком на один год. Статья 6.2 Ревизионная комиссия
проводит ревизию не реже одного раза в квартал.

**Прошу Суд привлечь Карманову за данные нарушения по статье 228
уголовного кодекса Республики Казахстан. Злоупотребления
полномочиями, использование лицом, выполняющим управленческие
функции, в коммерческой, или иной организации, в целях извлечения
выгод, и преимуществ, для себя, и других лиц.**

На основании выше изложенного.

**Прошу Суд. Руководствоваться Статьей 47 пункт 1 подпункт 2. Статьей
43 пункт 5 Закона о жилищных отношениях. А также уставом КСК «Элерон»
Статья 5.2. Исковое заявление Деринг В.Э. к Кармановой Долорес
Николаевны об истребовании документов из чужого владения, и
освобождение от занимаемой должности.
Удовлетворить в полном объеме.**

**Кармановой Долорес Николаевны Во встречном исковом заявлении
отказать полностью.**

С Уважением Деринг В.Э. 