

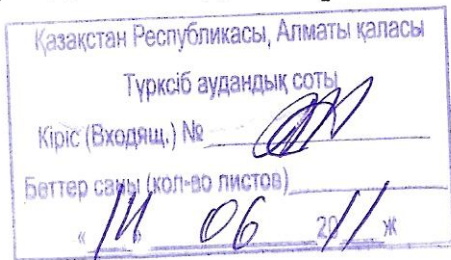
Алматинский городской суд

Истец:

Бобылев Игорь Анатольевич
прож. г. Алматы ул. Закарпатская
дом № 42 кв. № 43. тел. 257-16-35

Ответчик:

Карманова Долорес Николаевна
прож. г. Алматы, ул. Закарпатская
дом № 6, кв. № 25. тел. 257-18-51



АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на Решение Турксибского районного суда г. Алматы от 30.05.2011 г.

Решением Турксибского районного суда г. Алматы от 30.05.2011 (дело №2-2209/00-11) под председательством судьи Боташевой К.А. было отказано в удовлетворении заявленных мною исковых требованиях о признании незаконным и об отмене решения общего собрания ПКСК «Элерон» от 25 февраля 2011 года, а также признании незаконным протокола №1 от 02.09.2010г.

Считаю вынесенное решение необоснованным, принятым с нарушением норм материального и процессуального права, и подлежащим отмене по следующим основаниям:

1. Мною была заявлена и привлечена к участию в судебном процессе в качестве моего доверенного лица Грабчак Валентина Петровна. Однако в судебном заседании 30.05.2011г. судья Боташева К.А. запретила Грабчак В.П. участвовать в судебном заседании в качестве моего представителя, тем самым лишив меня юридической и практической помощи.

Кроме того, на протяжении всего судебного процесса, начиная с 22 апреля 2011 года, Грабчак В.П. была заявлена к участию в процессе в качестве моего представителя и имела оформленные в установленном законом порядке полномочия, но отвод от судьи получила на последнем судебном заседании. При этом ни определение по данному факту не было вынесено, ни в самом решении суда отвод моего представителя отмечен не был.

Считаю, что указанными выше действиями судья Боташева К.А. грубо нарушила мое процессуальное право на ведение гражданского дела через представителя (ч.1 ст.58 ГПК РК).

2. В части относящейся к нарушению норм материального права, судья Боташева К.А. при вынесении обжалуемого решения грубо нарушила Устав ПКСК «Элерон» и Закон РК «О жилищных отношениях», в частности:

- в соответствии со ст.4.1. Устава ПКСК «Элерон» членами ПКСК «Элерон» являются только собственники помещений или квартир, расположенных на территории авиагородка;

- только члены ПКСК «Элерон» имеют права избирать и быть избранными в правление ПКСК «Элерон», быть избранным председателем ПКСК «Элерон» и в ревизионную комиссию (п.4.3. Устава ПКСК «Элерон»).

При вынесении решения судья Боташева К.А. не дала правовую оценку тому обстоятельству, что согласно решению общего собрания от 25.02.2011г. председателем правления ПКСК «Элерон» был избран Земцов К.А. на основании опросных листов. При этом Земцов К.А. не является членом ПКСК «Элерон», а, следовательно, не имеет права избирать и быть избранным, согласно Уставу ПКСК «Элерон».

Данный факт является первейшим и самым грубым нарушением норм материального права, регламентирующих жилищные отношения. Лишь только это обстоятельство должно было послужить основанием для признания решения общего собрания ПКСК «Элерон» от 25.02.2011г. незаконным, и отменено решением суда.

3. При вынесении решения судья Боташева К.А. не дала правовую оценку и тому факту, что при проведении общего собрания ПКСК «Элерон» 25.02.2011г., была нарушена сама процедура проведения общего собрания, в частности:

- отсутствовало извещение о созыве повторного собрания, которое должно было быть вывешено не менее чем за 10 дней до даты предполагаемого собрания;

- отсутствовал кворум при проведении письменного опроса собственников помещений или квартир ПКСК «Элерон».

Согласно ст.65 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается как на основание своих требований или возражений.

Сторона ответчика по настоящему делу не представило доказательств того, что извещения о проведении общего собрания ПКСК «Элерон», назначенного на 25.02.2011г., были надлежащим образом оформлены. То обстоятельство, что я и мои сторонники присутствовали на общем собрании ПКСК «Элерон» 25.02.2011г. не являются доказательством надлежащего оформления извещений о проведении общего собрания. Считаю, что ответчик не представил доказательств в обосновании своих возражений на заявленные мной исковые требования, и, следовательно, суд в этой части вынес неправомерное решение.

При вынесении решения суд неправомерно определил кворум опросных листов. Согласно представленным в материалы дела опросным листам их количество составляет 998. При этом количество членов ПКСК «Элерон» вообще не указано в решении суда. Из каких данных судья Боташева К.А. сделала вывод, что в проведении опроса приняло участие 2/3

от общего числа собственников квартир не понятно. В решении суда указано, что в ПКСК «Элерон» входит 92 дома и 1492 квартиры, но при этом нет данных о количестве собственников помещений и квартир.

Считаю, что и в этой части ответчик не представил доказательств в обосновании своих возражений в отношении заявленного мной искового требования о признании протокола общего собрания ПКСК «Элерон» от 25.02.2011, в части отсутствия кворума при проведении письменного опроса путем опросных листов.

Данные обстоятельства указывают на тот факт, что при вынесении решения судья Боташева К.А. нарушила нормы материального права, и следовательно решение подлежит отмене как необоснованное.

В связи с изложенным и на основании ст.358 ГПК РК

ПРОШУ:

отменить решение Турксибского районного суда г. Алматы от 30.05.2011г. и принять по делу (№ 2-2209/00-11) новое решение.

Приложение:

1. Копия апелляционной жалобы.

14 июня 2011 г.

И.А. Бобылев.